

Superscacchi

n. 2 - 31 gennaio 2001

a cura di Valentino Sani

Continua la nostra collaborazione con il sito Messaggero scacchi (<http://www.messaggerie.it/>) che ringraziamo moltissimo per la disponibilità - in particolare il direttore Roberto Messa e il maestro Fide Dario Mione, che commenta le partite.

Ogni settimana presenteremo una partita di attualità con le note del MF Dario Mione, di cui potete provare a trovare la conclusione, prima di vedere come è andata veramente a finire.

A VOI LA MOSSA!

Adams (2746) - Fedorov (2575) [B76]

“Corus”, 11° turno, 26 gennaio 2001

[Note del maestro Fide Dario Mione]

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 c:d4 4.♗:d4 ♘f6 5.♗c3 g6

Fedorov è un convinto discepolo del Dragone, anche se lo scorso anno ha subito cocenti sconfitte adottando questa variante; a Wijk aan Zee sia Shirov che Timman, prima di Adams, hanno dato al bielorusso l'opportunità di impiegare la sua arma preferita.

6.♙e3 ♙g7 7.f3 ♗c6 8.♚d2 0-0 9.0-0-0 d5

Un seguito tagliente almeno quanto l'attacco jugoslavo (9.♙c4) e altrettanto teorizzato.

10.e:d5

Al 7° turno Jan Timman aveva preferito la meno consueta 10.♚e1!; dopo 10...e5 11.♗:c6 b:c6 12.e:d5 ♗:d5 13.♙c4 ♙e6 14.♗e4 ♚c7 15.♗g5? il Bianco si era venuto ben presto a trovare in difficoltà; 15...♗:e3 16.♗:e6 ♚b6 17.♗:f8 ♗:c4 18.♚c3 ♚a6! 19.♚b3 ♗:f8 -+ e poche mosse più tardi l'olandese aveva abbandonato.

10...♗:d5 11.♗:c6 b:c6 12.♗:d5

Shirov aveva optato al 3° turno per la più usuale 12.♙d4 e dopo 12...♙:d4 (la variante principale è 12...e5) 13.♚:d4 ♚c7 14.♙c4 ♗b6 15.♙e2 ♙e6 16.♚c5 ♗fb8 17.g3 ♚b7 18.b3 ♗d5 19.♗d4 ♗:c3 20.♚:c3 a5 21.h4 h6 22.♗a4 il Bianco aveva presto assunto una pericolosa iniziativa, ma in finale non era riuscito a concretizzare il vantaggio.

12...c:d5 13.♚:d5 ♚c7 14.♚c5

Non è buona per il Bianco la presa della Torre: dopo 14.♚:a8 ♙f5 15.♚:f8+ ♗:f8 16.♙d3 (oppure 16.♗d2 ♚b8) 16...♚b8 17.c3 ♙e6 18.a3 a5 il Nero ha quanto meno la parità.

14...♚b8!?

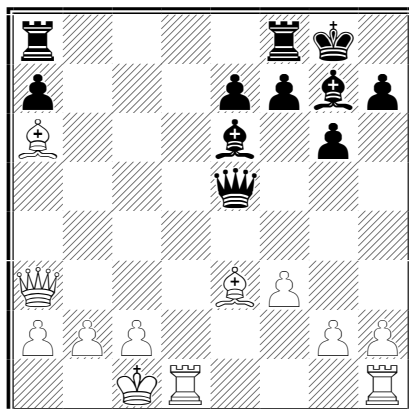
Un'interessante alternativa alla più consueta 14...♔b7, con la quale Fedorov ha perso due partite a Polanica Zdroj lo scorso anno dopo 15.♕a3 ♖f5 16.♙d3 ♜ab8 17.b3; a questo punto né 17...♞fc8 (Movsesian-Fedorov) né 17...♞bc8 (Ivanchuk-Fedorov) avevano portato fortuna al Nero.

15.♕a3 ♖e6 16.♙a6!?

Completando lo sviluppo e bloccando l'avanzata del pedone "a" avversario, che legata all'attività dei pezzi neri (tutti puntati contro l'arrocco bianco) potrebbe dare qualche problema. In alternativa il Bianco aveva optato in precedenza anche per 16.♙d4.

16...♕e5

Ecco l'idea di 14...♔b8: il Nero può sfruttare più efficacemente le case nere per dare problemi all'avversario.



17.g3

Da considerare 17.♙d4!?, che dà al Bianco un lieve vantaggio dopo 17...♕g5+ 18.♕e3 ♖g2 19.♙g7 ♗g7 20.♕e5+! ♗g8 21.♕g3 ♖g3 22.h:g3.

17...♞ad8 18.♙f4

Sembra una novità teorica. In precedenza il Bianco aveva giocato 18.♙c5!?, finendo col perdere immediatamente dopo 18...♙a2 19.♙e7?? ♙h6+ 0-1 (Neels-Hautot, Belgio 1997).

Sconsigliabile 18.♙a7?, poiché dopo 18...♞a8 19.♙d4 ♙h6+! 20.f4 ♕c7 21.♕d3 ♞fd8 il Nero sviluppa una forte iniziativa.

18...♕f6 19.♞he1

Merita considerazione 19.♙c7!?

19...♙f5 20.♞:d8

Sembra più precisa 20.♙c4.

20...♞:d8 21.c3?

Questa mossa sembra limitare la pericolosità della batteria nera Donna+Alfiere sulla diagonale a1-h8, ma in realtà non fa che esporre con effetti deleteri la posizione del Re bianco. Lo stesso Adams ha indicato 21.♘c4 come la continuazione corretta, ammettendo di non aver visto la forte replica di Fedorov.

21... ♖b6 22.♙e3 ♘h6! 23.f4

Naturalmente 23.♙:h6? perde subito per 23... ♗f2, con matto imminente.

23... ♗c6 24.♙d2

Non andavano bene né 24.♗:e7? ♖d7! 25.♗e8+ ♘f8 26.♙d4 ♗a4 27.♖e2 ♖:d4! 28.c:d4 ♗:a6 -+ né 24.♙f2 ♗d5 25.♙d4 e5 26.♖:e5 ♗h1+ 27.♙d2 ♗:h2 -+.

24... ♗d5?

La Donna nera occupa una postazione attiva, da cui può controllare tutte le case chiare che contano, ma Fedorov si lascia sfuggire un seguito che vinceva molto più velocemente: 24... ♖d6! 25.♙f1 (25.♙e2?? ♗e4 e il Bianco becca matto) 25... ♗d5 26.♖e2 ♗d3 con matto imparabile.

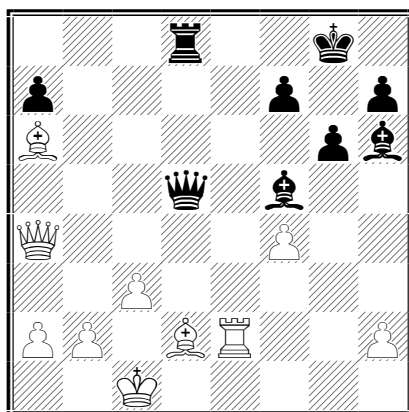
25.♖e2 e5 26.♗a4

Il Bianco riesce a mettere in gioco la propria Donna. Perdeva subito 26.♗e7 per via di 26... ♙f8! 27.♗:e5 ♗:a2 -+.

26... e:f4 27.g:f4?

La cappella decisiva. L'unica difesa per il Bianco era 27.♖e8+ ♖:e8 28.♗:e8+ ♙g7 29.♙e2! e dopo 29... ♙e6 (non 29... ♗:a2? 30.♗e5+ con parità) 30.♗a4 ♗e5 Fedorov avrebbe avuto ancora qualche difficoltà a vincere il finale.

Adesso invece **il Nero muove e vince.**



27... ♙:f4!

Il pedone “f4” non è efficacemente difeso! Ora infatti sia 28.♗:f4 ♗:a2 sia 28.♙:f4 ♗h1+ consentono al Nero di chiudere immediatamente i conti.

28.♖e8+ ♙g7 29.♗:f4

Pressoché forzata, visto che era minacciata ...♔:d2# e 29.♙:f4 non va per 29...♗h1+ seguita dal matto.

29...♖:e8

Il Nero guadagna una qualità e conserva l'attacco: la fine del Bianco è imminente.

30.♙c4 ♗h1+ 31.♙f1

Sperando in 31...♙d3?? 32.♗d4+ +-.

31...♔g8 0-1

Una mossa tranquilla e vincente: ora la doppia minaccia ...♙d3 e ...♙h3 è imparabile, perciò Adams si decide ad abbandonare. Una bella vittoria da parte di Fedorov, che dimostra come il perseverare dia buoni frutti... almeno ogni tanto!

CURIOSITÀ

* Il francese Etienne Bacrot è stato il più giovane giocatore a ottenere (nel 1997) il titolo di GM, all'età di 14 anni e 2 mesi.

* Il lituano Vladimir Bagirov ottenne il titolo di grande maestro all'età di 42 anni, nel 1978. È stato anche allenatore di Kasparov.

UMORISMO

RIASSUNTO DI TEORIA SCACCHISTICA *di Roberto Magari*

Durante una sospensione l'avversario trova sempre la manovra vincente.

Il punteggio Elo decresce sempre.

Se state bene non giocate a scacchi e tanto meno se state male.

CITAZIONI FAMOSE

Lasciate ai perfezionisti il gioco per corrispondenza. (Yasser Seirawan)

Un buon giocatore è sempre fortunato. (José Raul Capablanca)