

Nuovi orizzonti - KAISSIBER di Stefan Bücker

n. 19 Esercitazioni in alta quota

Il mio articolo in *Nuovi orizzonti* 18 sul Mokele Mbembe 1.e4 ♖f6 2.e5 ♗e4!? si concentrava sull'andare a caccia del Cavallo tramite 3.d3. La variante aveva un "fascino esotico", secondo un lettore di Vienna. Quasi tutte le mie partite hanno preso questa direzione. I miei avversari possono averla considerata come la migliore possibilità, oppure volevano essere furbi, ritenendo che ne sapessi di più su 3.d4. In effetti, ho dovuto fronteggiare la mossa più pericolosa soltanto due volte. Comunque sia, 3.d4 deve essere la mossa critica. Questo parere è condiviso da **Ludger Keitlinghaus** da **Praga**, che in un'e-mail ha affermato: «3.d4 sembra essere la confutazione, mentre sono sempre lieto di vedere il mio avversario giocare 3.d3». Il Bianco intende intrappolare il Cavallo, e in una delle linee principali questo piano naturale riesce per davvero. Ciò nonostante, il Nero ottiene sufficiente compenso – almeno questa è la mia opinione per alcune delle strane situazioni che ne possono derivare, come vedremo al termine dell'articolo.

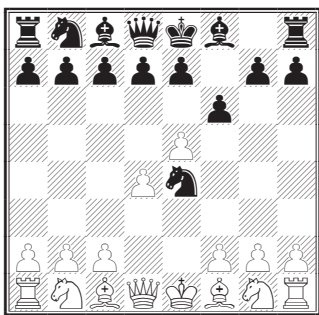
La migliore continuazione per il Nero dopo 3.d4 è difficile da identificare. Nel 1922, **Hans Fahrni** raccomandava 3...e6 [1], non avvedendosi di 4.♗h3 h6 5.♖g4 [4] h5 6.♖f4 g5 7.♗:g5 ♗:g5 8.♖:g5 [7] dopodiché il Nero ha dei pro-



ESERCITAZIONI IN ALTA QUOTA
[Zygmunt Nasiolkowski, Germania]

blemi. Nel libretto di Fahrni [1] 3...f6 era una semplice linea secondaria ma, all'incirca nel 1983, notai quanto 3...f6 fosse interessante (senza conoscere le analisi di Fahrni). Alcune delle repliche più attraenti del Bianco possono condurre a situazioni confuse in cui l'attaccante nella maggior parte dei casi perderà il filo. (vedi diagramma pagina seguente) Dal momento che il Nero non può scappare sul lato di Donna, si assicura un'altra via di fuga per il proprio Cavallo. Adesso il Bianco può scegliere tra molte alternative promettenti. Mentre riflet-

Esercitazioni in alta quota



tevo su da dove cominciare, ricevetti la seguente reazione al mio ultimo articolo da parte di **Bruno Luyckx dal Belgio**: «Ecco qui quattro partite che giocai venti anni fa in Spagna. La seconda e la terza partita furono molto divertenti da giocare, ma persi la quarta partita senza combattere e di conseguenza abbandonai all'epoca il Mokele Mbembe. Ho subito smesso completamente di gareggiare, e ho partecipato ad un torneo soltanto nel novembre 2005 (Beuven, Belgio). Forse la prossima volta che tornerò a giocare, metterò di nuovo il Mokele Mbembe nel mio repertorio!»

È insolito avere quattro partite con la stessa apertura in un unico torneo. La prima partita ha trasposto ad una Alekhine standard, ma le altre sono affascinanti. Per indicare dei possibili miglioramenti per il Nero, inserirò alcuni commenti nelle partite tre e quattro.

Serrate (2170) – Luyckx (1900)

Badalona, 3 agosto 1987

Difesa Alekhine [B02]

1.e4 ♖f6 2.e5 ♗e4 3.♗c3 d5 4.d4 ♙f5
5.♙d3 e6 6.♗ge2 ♙b4 7.0-0 0-0 8.♙e3
♗:c3 9.b:c3 ♙:d3 10.♙:d3 ♙e7 11.f4
f5 12.e:f6 ♙:f6 13.♙f3 ♙e7 14.♙h3 g6
15.♙f1 ♗d7 16.♙ff3 ♙ae8 17.♙fg3

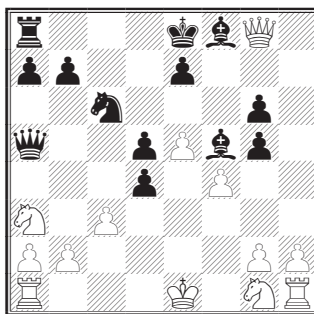
♙f7 18.♙g4 e5 19.♗g3 e4 20.♙d2 ♙g7
21.♙g5 ♙e6 22.f5 ♙a6 23.f:g6 h:g6
24.♗e2 ♙:a2 25.♙:g6 ♙b1+ 26.♗c1
♙ef8 27.♙:g7+ ♙:g7 28.♙h6 ♙b5
29.♗e2 ♙b1+ 30.♗c1 ♙b5 1/2-1/2

Keller (2150) – Luyckx (1900)

Badalona, 4 agosto 1987

Difesa Alekhine [B02]

1.e4 ♗f6 2.e5 ♗e4 3.d4 f6 4.♙d3 d5
5.f3 ♗g5 6.♙:g5 f:g5 7.f4 c5 8.♙h5+
g6 9.♙:g6+ h:g6 10.♙:h8 ♗c6 11.♙g8
♙f5 12.♗a3 ♙a5+ 13.c3 c:d4



14.0-0-0 0-0-0 15.♗e2 e6 16.♗:d4 ♙:a3
17.♙f7 ♙:c3+ 0-1

Vera (2075) – Luyckx (1900)

Badalona, 9 agosto 1987

Difesa Alekhine [B02]

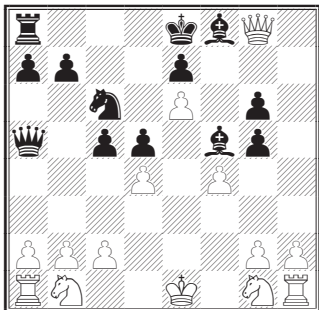
1.e4 ♗f6 2.e5 ♗e4 3.d4 f6 4.♙d3 d5 5.f3
♗g5 6.♙:g5 f:g5 7.f4 c5 8.♙h5+ g6!?
Un'intraprendente novità che sacrifica la
qualità. La “solida” 8...♗d7 si era vista
nella Lehtonen-Heinola, Finlandia 1988:
9.♙:g5 ♙b6 10.♗d2 c4 11.♙e2 ♙:b2
12.♙b1 ♙:d4 13.♗:c4 e6 14.♗f3 ♙c5
15.♗d6 ♙:c2 16.♙b5+ ♗c6 17.0-0
♙g6 18.♙h4 ♙e7 19.♙f2 ♙d8 20.♙d2
♙b6+ 21.♗h1 ♗e7 22.♙c3 ♙b8 1/2-1/2
9.♙:g6+ h:g6 10.♙:h8 ♗c6 11.♙g8

Esercitazioni in alta quota

♙f5 12.e6

Per 12.♘a3, vedere la partita sopra.

12...♖a5+



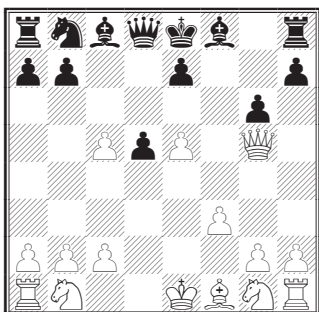
13.b4 ♖:b4+ 14.c3 ♖b2 15.♖f7+ ♘d8
16.♖:f8+ ♘c7 17.♖:a8 ♖:a1 18.♙f2
♖:b1 19.♖e8 ♖:a2+? (19...♙d3! Luy-
ckx) 20.♘e2 c:d4 21.c:d4 ♙d3 22.♙e1
g:f4 23.g3?? f3 24.♖d7+ ♘b6 25.♙:f3
♙:e2+ 26.♙:e2 ♘:d4+ 27.♙e3 ♖c5+
30.♙d3 ♖b5+ 31.♖:b5+ ♙:b5 32.h4
♙c6 0-1

Pazo (2010) – Luyckx (1900)

Badalona, 11 agosto 1987

Difesa Alekhine [B02]

1.e4 ♘f6 2.e5 ♘e4 3.d4 f6 4.♖h5+ g6
5.♖h4 d5 6.f3 ♘g5 7.♙:g5 f:g5 8.♖:g5
c5 9.d:c5



La valutazione ± di Luyckx è prematura, come tenterò di dimostrare.

9...♘c6

Il Nero potrebbe giocare anche 9...♖a5+ 10.♖d2 (10.♘c3? d4; oppure 10.♘d2 ♘c6) 10...♖:c5 11.♘c3 d4 12.♘b5 ♖:e5+ 13.♙e2 ♙g7!, con gioco poco chiaro.

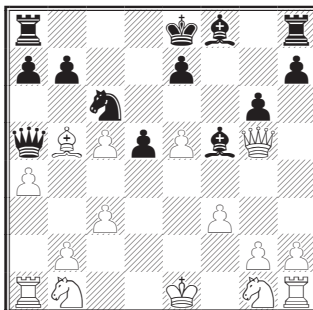
10.c3

Dopo questa mossa passiva, il Bianco non può più aspettarsi un vantaggio. Critica è 10.♘c3, ma persino in tal caso il Nero ottiene un compenso sufficiente: 10...♖a5! 11.0-0-0 e6! (11...d4? 12.♘b5 ♙g7 13.f4 ♖:a2 14.♘c7+ ♙f7 15.♘:a8 ♙f5 16.♖g3 ♙:c2? 17.♙:c2? ♘b4+, ma 17.e6+! ♙:e6? 18.♖e1+, seguita da ♙:c2, è una chiara confutazione, visto che ora il Bianco ha b4 sotto controllo) 12.♖f6 ♙g8 13.♙b5 a6 14.♙:c6+ b:c6. Il Nero riguadagna il ♖c5. La coppia degli Alfieri e i pedoni mobili danno al Nero sufficiente compenso per il restante pedone in meno.

10...♙f5?

Troppo complicata. Il Nero avrebbe dovuto invece arroccare corto: 10...♙g7! 11.♘a3 ♖a5 12.♙b5 0-0 13.0-0-0 ♙f5 con gioco poco chiaro, oppure 11.f4 0-0 12.♘d2 (Computer-Bücker, partita di allenamento 1987 [7]) 12...♖a5 13.♘b3 ♖a4=.

11.♙b5 ♖a5 12.a4



Esercitazioni in alta quota

Adesso il Nero è nei guai.

12...0-0-0 13.♙:c6 b:c6 14.b4 ♖a6
 15.♚e3 h5 16.♘e2 ♙h6 17.f4 ♙d3
 18.♘d4 ♜df8 19.g3 ♙e4 20.♞g1 g5
 21.f:g5 ♙g7 22.♘d2 ♙:e5 23.♘:e4
 ♙:d4 24.c:d4 d:e4 25.♚:e4 ♞d8 26.♚e2
 ♚b7 27.♚c4 ♞d5 28.h4 e5 29.0-0-0
 ♞e8 30.d:e5 ♞d:e5 31.♞gf1 ♞e4
 32.♞d4 ♞e3 33.♞f7 ♞c3+ 34.♚:c3
 ♚:f7 35.♞d2 ♚fl+ 36.♞d1 ♚e2 37.♚d3
 ♚e5 38.♙c2 ♚e6 39.♙b2 ♚g4 40.♙a3
 ♚e6 41.♞f1 ♚e5 42.♚f5+ ♚:f5 43.♞:f5
 ♚e3+ 44.♙b2 ♞:g3 45.♞f4 a5 1-0

Una notevole serie di partite. Non so se gli avversari di Luyckx fossero in grado di prepararsi per questa apertura – in alcuni tornei gli accoppiamenti sono annunciati soltanto pochi minuti prima che il turno abbia inizio. Ma il risultato di due punti e mezzo su quattro partite contro avversari più forti parla da sé. Apparentemente, 2...♘e4 è difficile da confutare.

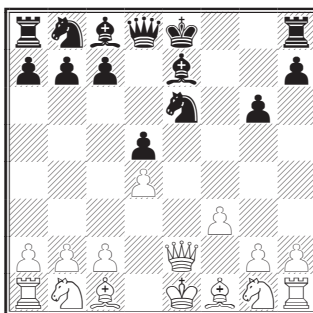
L'apertura dell'ultima partita ci conduce ad un'altra importante variante:

1.e4 ♘f6 2.e5 ♘e4 3.d4 f6 4.♚h5+
 g6 5.♚e2

La mossa del testo fu suggerita da **Kari Heinola** dagli USA, che raccomandai in [7]. Attacca il Cavallo, proprio come fa 5.♚h4 (dalla Pazo-Luyckx), ma un effetto aggiuntivo: fra due mosse il pedone "e" del Nero verrà inchiodato.

5...d5 6.f3 ♘g5 7.e:f6 ♘e6 8.f:e7 ♙:e7

(vedi diagramma seguente)
 Sebbene il Nero abbia perso un pedone, la situazione è lungi dall'essere chiara. Nelle ultime mosse, il difendente ha guadagnato del tempo prezioso per il proprio sviluppo, e le colonne "e" e "f" aperte potranno giocare un ruolo in futuro.

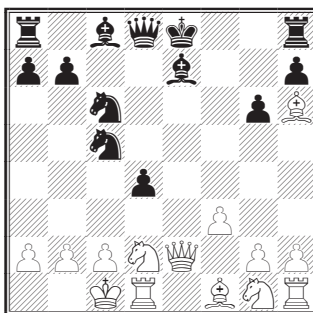


9.♙e3 c5

Avrebbe potuto considerare anche 9...♘c6 10.♚d2 0-0 11.♘c3 ♙f6 12.♘ge2 b5.

10.d:c5 d4 11.♙h6

11.♙f2 va presa in considerazione, mentre 11.♚b5+? ♙d7 sembra troppo rischiosa. 11...♘c6 12.♘d2 ♘:c5 13.0-0-0



13...d3 14.c:d3 ♙e6 15.♘c4 b5 16.d4
 ♙:c4 17.d:c5 ♙:e2 18.♞:d8+ ♙:d8
 19.♘:e2 ♙:c5 20.♘f4 ♘d4 21.♙g7
 ♞e8 22.♙f6+ ♙c7 23.♙d3

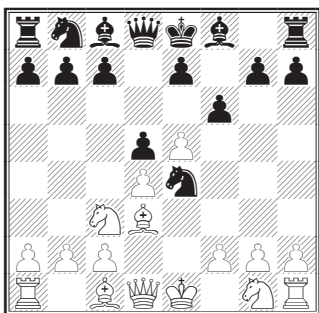
Ci sono più varianti in cui il Nero ne esce fuori molto meglio di quanto vi sareste probabilmente aspettati. Ma suppongo che per ora abbiate visto abbastanza finali felici. Perciò per il resto dell'articolo, guardiamo lo "scenario peggiore".

Esercitazioni in alta quota

La Variante Hölderlin: 4.♔d3 d5
5.♖c3!

Soltanto alcuni mesi fa avrei esitato a scrivere un articolo su 2...♗e4, perché i problemi del Nero in questa linea principale, in cui il Bianco punta a “intrappolare il Cavallo in mezzo alla scacchiera” (Emms) [11], sembravano impossibili da risolvere.

1.e4 ♗f6 2.e5 ♗e4 3.d4 f6!? 4.♔d3 d5
5.♖c3!



Più forte persino della variante data da Fahrni [1] “5.f3 (h4?) 5...♗g5 6.♔:g5 fg5 7.f4 (se 7...g:f4, allora 8.♖h5+) e il Nero sta peggio”. Infatti, questa variante è abbastanza giocabile per il Nero. Dopo la mossa del testo, il Nero si trova di fronte a problemi più seri:

(a) 5...♗:c3? 6.♖h5+ g6 (6...♔d7 7.b:c3±) 7.♔:g6+ h:g6 8.♖:h8± ♗e4 9.♔h6 ♗d7? 10.e6+.

(b) 5...♔f5 6.♖f3 e6 era la mia idea originaria: 7.♗:e4? d:e4 8.♔:e4 ♖:d4! 9.♔:f5 (9.♔:b7? ♔g4!) 9...♖:e5+ 10.♗e2 ♖:f5± (patta, 64) Rausis-Bücker, Dortmund 1990. Ma in [6] diedi 7.g4!, un’*intermedia* che guadagna un pedone. Il Nero non ha per niente compenso. Emms [11] copia la mia idea senza citarne la fonte.

(c) Nel 1985, Gerard Welling suggerì

5...c5 6.d:c5 ♖a5; per esempio: 7.♔:e4 d:e4 8.♔:e3 f5 9.a3 ♗c6 10.f4 ♔e6 11.b4 ♖c7 12.♖e2 g6 13.0-0-0 ♔g7 14.♗h3 h6 15.♗d5 ♔:d5 16.♗:d5 0-0 17.g4±. Ovviamente, è difficile che ciò sia forzato – forse qualcuno riesce a trovare un miglioramento?

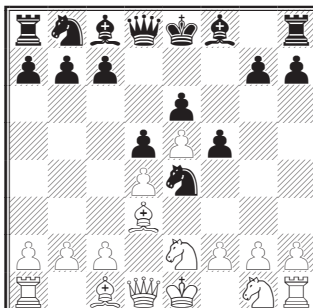
(d) Anche il mio tentativo 5...♗c6 è fallito: 6.♗:e4 d:e4 7.♔:e4 ♗:d4 (e non 7...♖:d4?? 8.♔:c6+) 8.♖h5+! g6 9.♔:g6+ h:g6 10.♖:g6+ ♔d7 11.c3±; per esempio: 11...c6 12.c:d4 ♖a5+ 13.♔d2 ♖d5 14.♖f5+ ♔c7 15.♖f3 ♔e6 16.♖:d5 ♔:d5 17.f3 e il Bianco ha un chiaro vantaggio nel finale.

La situazione sembrava disperata, ma qualsiasi teorico del Mokele Mbembe conosce l’assioma del vecchio maestro **Friedrich Hölderlin**: «Dove c’è il pericolo, ci sarà la salvezza.»

5...f5! 6.♗ce2

Dopo che il ♗e4 ha perso la sua casa di fuga in g5, la reazione naturale è quella di provare a guadagnare il Cavallo. Tuttavia, potrebbe essere più forte – e molto più semplice – giocare per un vantaggio posizionale: 6.♗h3! ♗:c3 (6...e6 7.♗f4 g6 8.♗ce2 c5 9.f3 ♗g5 è difficile che sia migliore: 10.c4!) 7.b:c3 e6 8.♗f4 g6. La posizione del Nero è sospetta, ma forse giocabile.

6...e6



Esercitazioni in alta quota

Il mio ordine di mosse 6...c5 in *Kaisiber* 27 era scorretto. **Maurits Wind** dall'Olanda ha trovato una forte replica: 7.f3! ♖d6 (oppure 7...c4 8.♙:e4 d:c4 9.f:e4 f:e4 10.♗g3, e il Bianco guadagna un pedone) 8.d:c5 ♗c4 (8...♗f7 è troppo passiva) 9.♙:c4 d:c4 10.♚:d8+ ♘:d8 11.♗h3! ♗a6 12.♙e3 e6 13.0-0-0+ ♘e8 14.♗hg1! ♙:c5 15.♙:c5 ♗:c5 16.g4 g6 17.♗ef4±. Il Bianco è sviluppato meglio e dispone di una forte iniziativa (Wind).

7.h4

È difficile resistere alla tentazione di guadagnare il Cavallo. Di nuovo, il Bianco potrebbe giocare per un vantaggio posizionale con 7.♗f4, laddove il verdetto dovrebbe essere lo stesso che dopo 6.♗h3!.

7...c5 8.c3 ♗c6 9.f3

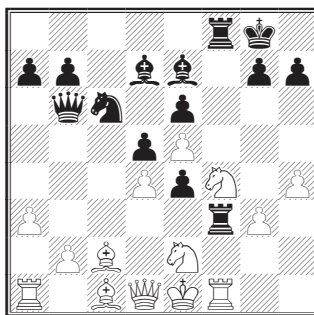
Senza la manovra ♘f1-g2 (per proteggere il ♗g3) il Cavallo sarà difficile da catturare; perciò, 9.a3 (per evitare la successiva ...♙b4+) potrebbe essere una perdita di tempo: 9...c:d4 10.c:d4 ♙e7 11.g3 0-0 12.f3 ♚a5+ 13.♘f1 ♗:d4! 14.♗:d4 ♗:g3+, seguita da ...♗:h1.

9...c:d4

Dopo la possibile replica 10.f:e4!? f:e4 11.♙b5 d:c3 12.♗:c3 ♙c5, i pedoni passati compensano pienamente il pezzo sacrificato.

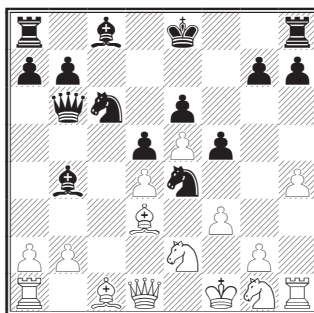
10.c:d4 ♙b4+

10...♙e7, modesta a vedersi, potrebbe persino essere migliore: 11.g3?! (il Bianco dovrebbe giocare 11.f:e4 f:e4 12.♙b5!) 11...♚b6 12.f:e4 f:e4 13.♙c2 0-0 con attraenti possibilità di attacco; per esempio: 14.a3 ♙d7 15.♗h3 ♗f3! 16.♗f1 ♗a8 17.♗hf4 (vedi diagramma seguente) 17...♗:g3! 18.♗:g3 ♗:d4 19.♙b1 ♙:h4 20.♘f2 ♗f5+ 21.♘g2 ♗:g3 22.♗g1 ♙b5 23.♚g4 ♗f5 24.♘h1 ♙f2 25.a4 ♙c4 26.a5 ♚c6 27.♗g2



♙d4 28.♙c2 ♙:e5 29.♙d2 ♙:b2 30.♙a4 ♚c8 31.♗ag1 ♗f7 32.♗h2 ♙d4 33.♚h3 h6 34.♗g6 b5 35.♙c2 ♙e5 36.♚g4 b4 37.♙:b4 ♙b5 38.♗:e6 ♙:f4 39.♚:f4 ♚:e6-+.

11.♘f1 ♚b6



Impedisce 12.♙b5. In vista della struttura di pedoni che sta per crearsi, per il Bianco è soltanto un bene lo sbarazzarsi di tale Alfiere. Qui, tuttavia, è giocabile 11...0-0, poiché 12.♙b5? non va per 12...♗:d4! 13.♚:d4 ♚a5 14.♙d3?? ♙c5-+.

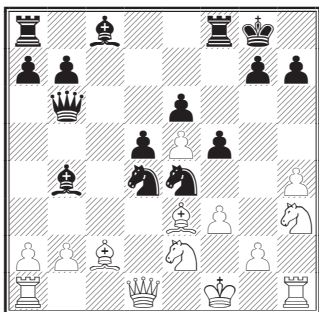
12.♙f4

Il Bianco deve essere paziente. Se cattura in e4 troppo presto, può finire facilmente nei guai:

- (a) 12.♙e3? 0-0 13.♗h3 ♗:e5±.
- (b) 12.♙c2? ♗:d4!.
- (c) 12.♗h3 0-0 13.♙c2? [13.a3 ♙e7

Esercitazioni in alta quota

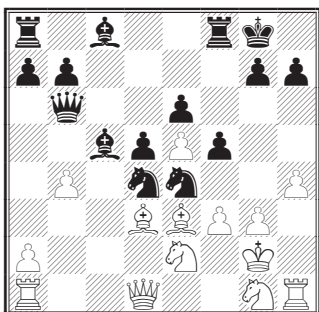
14.♔c2 (14.g3? ♖:d4) 14...♙:h4 15.f:e4 fe4+ 16.♗hf4 ♙e7 17.♙e1 ♙d7 18.♙a4 ♖ac8 con gioco poco chiaro] invoglia una combinazione: 13...♗:d4! 14.♙e3



14...♗:e2 15.♙:b6 ♗4g3+ 16.♙f2 a:b6 17.♖h2 ♙c5+ 18.♙e1 ♙d4 19.♙d3 (oppure 19.♗f4 ♙:e5) 19...♙:e5 e il Nero non sta peggio.

(d) 12.a3 ♙e7 13.g3 g5 14.♔c2 g:h4 15.g:h4 ♗:d4 16.♙e3 ♙c5 17.♙:d4 ♗g3+ 18.♗:g3 ♙:d4 19.f4 ♙d7 con gioco attivo: 20.♗1e2 ♙e3 21.♗h5 0-0-0 22.♖h3 d4 23.♗f6 ♙c6 24.♙d3 ♙b8 25.b4 ♖hg8! 26.♗:g8 ♖:g8 27.♖g3 ♖:g3 28.♗:g3 ♖d8 29.♖h5 ♙:f4=.

(e) 12.g3! 0-0 13.♙g2 (13.a3 ♗:d4! 14.♙:e4 fe4 15.a:b4 ♗:f3) 13...♗:d4 14.♙e3 ♙c5 15.b4!



15...♖:b4 16.♖b1 ♗c3 17.♖:b4 ♗:d1 18.♙:d4 ♙:b4 19.♗h3±. Il Bianco riguadagna il ♗d1. Il suo leggero svantaggio materiale è più che compensato dall'eccellente gioco dei propri pezzi.

12...0-0 13.♙c2 ♗a5

13...♙d7 è peggiore, ma, come spesso capita, il Bianco deve rimanere paziente:

(a) 14.f:e4? fe4 15.g3 ♙e8 16.h5 ♖f5! 17.g4 ♖:f4+ 18.♗:f4 ♗:d4 con compenso.

(b) 14.g3! ♗a5 15.♙g2 ♖ac8 16.♙a4±.

14.f:e4

14.♗h3 ♙d7 15.f:e4 (15.♙g1 ♙b5!) 15...f:e4 16.♙g1 ♙e8 17.a3 ♙e7=, con l'idea ...♙h5.

14...f:e4 15.♙b3

(a) 15.b3 ♙a3 16.g3 ♗c6 17.♙g2 ♗b4 18.♙c1 ♙:c1 19.♖:c1 ♙d7 20.a3 ♗c6 21.♖b2 ♙e8 con compenso.

(b) 15.♗h3 ♗c4 16.♙g1 ♗:b2 17.♖b1 ♗c4 18.♙a4 ♖a5 19.♙b3 b5 20.♙h2 ♙d7 21.a4 ♖b6 22.♖a2 a5 23.♖hc1 h6 24.♗f2 ♖:f4 25.♗:f4 ♖:d4 con gioco poco chiaro.

15...♙d7 16.g3 ♙e8

Minacciando 17...♙h5.

17.h5 ♖f5 18.g4 ♖f7 19.♙g2 ♙b5 20.g5

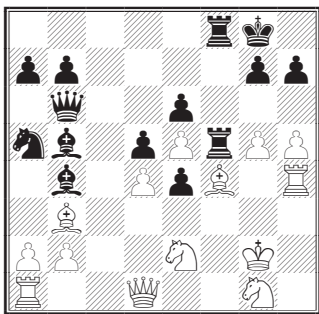
(a) 20.a3 ♙e7 21.♙a2 ♖af8 22.♖d2 ♖a6 con compenso (23.g5? ♙:g5!).

(b) 20.h6 ♙e7 21.♖c1 g6 22.♙a4 ♙d3 e il Nero non ha nulla da temere, per esempio: 23.♖h3 ♖:b2 24.♖d2 ♖:d2 25.♙:d2 ♗c4 26.♙d7 ♗:d2 27.♙:e6 ♙c4 con compenso.

20...♖af8 21.♖h4 ♖f5 (vedi diagramma pagina seguente)

Nonostante il suo pezzo in più, il Bianco ha difficoltà a liberarsi dalla stretta del Nero. Fintantoché le forze del Bianco sono imprigionate sulla prima tra-

Esercitazioni in alta quota



versa, il ♖e4 sarà forte quasi quanto un pezzo. Supporta qualsiasi invasione basata su ...♗d3 o ...♘c4. Per esempio: 22.h6 g6 23.♙c1 ♗a6, e tutti i pezzi del Nero sono ben piazzati.

Fonti:

- [1] H. Fahrni: *Die Aljechin-Verteidigung*, Berna 1922 (pagg. 19-28)
- [2] S. Bücker: articolo in *Europa-Rochade* 9/1984, pag. 24
- [3] E. Siebenhaar, A. Delnef, R. Ottstadt: *Aljechin-Verteidigung I*, Mannheim 1986 (pagg. 147-152)
- [4] J. Benjamin, E. Schiller: *Unorthodox Openings*, Londra 1987, pag. 87 e segg.
- [5] S. Bücker: partita in *Myers Openings Bulletin* 39 (1988), pag. 11
- [6] S. Bücker: partita in *New in Chess Yearbook* 17 (1990), pag. 52
- [7] S. Bücker: “Das Mokele”, in: *Groteske Schacheröffnungen*, Stoccarda 1990, pagg. 83-93
- [8] J. Watson, E. Schiller: *The Big Book of Busts*, San Francisco 1995, pag. 120 e segg.
- [9] S. Bücker: (recensione di [8]), in *Kaissiber* 1
- [10] E. Schiller: *Unorthodox Chess Openings*, New York 1998, pagg. 40-42
- [11] J. Emms: *Attacking with 1.e4*, Londra 2001, pag. 151
- [12] A. Khalifman: *Opening for White according to Anand 1.e4*, vol. 5, Sofia 2005, pag. 118
- [13] S. Bücker: “Seguendo le orme: Il dinosauro danzante”, in *Kaissiber* 25, pag. 72 e segg.
- [14] S. Bücker: “Seguendo le orme: Uno scherzo o un significato più profondo?”, in *Kaissiber* 26, pag. 60 e segg.