

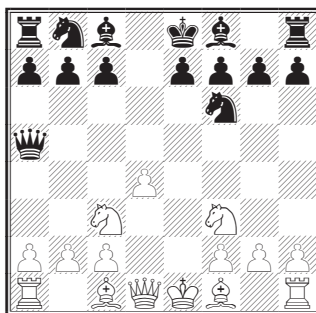
Nuovi orizzonti - KAISSIBER di Stefan Bücker

n. 6

Una Donna a ruota libera

Ad ogni giocatore di scacchi piace sorprendere il proprio avversario. Ma quando la vostra novità giunge soltanto alla 12^a mossa, come fate ad essere sicuri di aver raggiunto tale scopo? Ovviamente, potreste prepararvi migliaia di novità, in ogni variante possibile. Questa è una soluzione eccellente per un gruppo di pochi fortunati i cui nomi spesso iniziano per "K". Sfortunatamente, la maggior parte di noi è più propensa a dimenticarsi le nuove idee, piuttosto che a prepararle. L'alternativa radicale consiste in un repertorio nel quale le sorprese giungono ad una fase realmente iniziale, forse alla 2^a o 3^a mossa. Questa rubrica ne ha già presentato molti esempi. Ma giocare 1.e4 c5 2.♔h5 o 2.♘a3 non fa lo stesso effetto di una novità vincente alla 18^a mossa in una Variante Najdorf. Le sorprese tardive possono far ottenere delle vittorie impressionanti senza lottare molto; tuttavia, esiste una terza alternativa. Potete prepararvi delle novità per una fase successiva della partita, quando sono (forse) più efficaci, e ancora non avete dovuto spendere tutto il vostro tempo sulla teoria delle aperture. La soluzione è di concentrare i vostri sforzi: trovare delle sorprese nelle posizioni chiave delle aperture standard. Prendiamo, per esempio, la Difesa Scandinava:

1.e4 d5 2.e:d5 ♔:d5 3.♘c3 ♔a5 4.d4
♘f6 5.♘f3



Quando giocate con il Nero contro un avversario che apre 1.e4, potete aspettarvi di raggiungere questa posizione nel 50% delle vostre partite. La mossa che segue (5...♘g4) era la preferita di Jacques Mieses all'inizio del XX secolo, in seguito perse molta della sua popolarità a causa di una linea trovata dal Campione del mondo Lasker. Ciò non vi dovrebbe scoraggiare, perché la mossa ha un significativo vantaggio sulle moderne alternative 5...c6 o 5...♘f5 – conduce ad una linea principale ben nota:

5...♘g4! 6.h3 ♘h5 7.g4 ♘g6 8.♘e5

Le ultime mosse sono diventate di routine da quando Emanuel Lasker raccomandò tale linea per il Bianco. Nel libro *San Pietroburgo 1909*, proseguì la sua analisi: 8...c6 9.h4 ♘bd7 10.♘c4 ♔c7 11.h5 ♘e4

Una Donna a ruota libera

12.♖:e4 ♖:e4 13.♙f3 ♗d6 14.♘f4 e la posizione del Bianco è preferibile (Lasker).

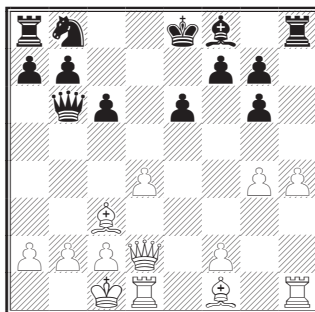


J. Mieses.
Teplitz-Schönau 1922

Il Nero può aspettarsi di raggiungere questa posizione (dopo 8.♗e5) in almeno il 30% delle sue partite contro 1.e4. O piuttosto il 40% contro i giocatori forti, perché questi conoscono le loro statistiche: nessuna delle alternative per il Bianco dà a quest'ultimo più della parità (maggiori dettagli in *Kaissiber 6* [5]). Tuttavia, dopo la mossa del testo, i risultati del Bianco *sono* impressionanti. Qual è l'utilità di entrare in una linea considerata inferiore, non importa per quanto possa essere forzata? È il momento della nostra sorpresa.

Ricorderete che 8...c6 9.h4 ♗bd7 era la variante originaria data da Emanuel Lasker (1909). In seguito Savielly Tartakower raccomandò 9...♗e4 10.♘d2 ♙b6! (“e il Nero ha controgioco” [1])

come miglioramento. Questa è tuttora una buona arma, sebbene C.J.S. Purdy sostenne che “la sua” 10.♘d2 fosse una confutazione (ritenendo erroneamente che sia Tartakower che Reinfeld [2] non si fossero accorti della “semplice” 10.♘d2). L'analisi di Purdy proseguiva con 11.♗:g6 ♗:c3 12.♘:c3 h:g6 13.♙d2 e6 14.0-0-0 (maggiori dettagli in [3], [4]).



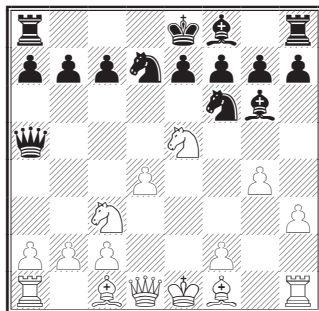
Purdy vede un “vantaggio di sviluppo schiacciante” a favore del Bianco, perché la minaccia di 15.♘a5 costerà al Nero altro tempo. Eppure, io ne ottengo soltanto una schiacciante impressione di parità, per esempio: 14...♙c7 15.♘a5 b6 16.♘c3 ♗d7 17.♘a6 ♗d8, seguita da ...♗f6. O persino 14...♗a6 15.♘c4 (15.♘a5 ♘b4! oppure 15.a3 ♘d6 16.♘a5 ♘f4!) 15...♘b4 16.♘:b4 ♙:b4 17.♘:a6 ♙:d2+ con sufficiente controgioco contro il ♗h4.

L'alternativa moderna 8...e6 fu creata alla fine degli anni '70. Il GM australiano Ian Rogers esplorò la situazione e spesso la utilizzò nella pratica. Un importante articolo di Rogers apparve su *New in Chess Yearbook 18*. Oggi la maggior parte delle fonti valuta 8...e6 come ±. E così ci sono due linee giocabili per il Nero, ma noi siamo in cerca di qual-

Una Donna a ruota libera

cosa di speciale, di una vera e propria sorpresa. Visto che l'attacco del Bianco contro l' $\text{f}6$, $\text{d}5$ combinato con $\text{h}4$ - $\text{h}5$, è così critico per l'intera variante, perché non attaccare immediatamente il forte $\text{d}5$?

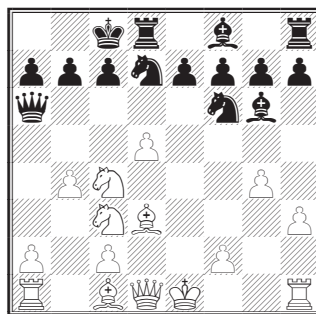
8... $\text{d}7$?!!



La sorpresa. “Una mossa provocatoria che ha quasi dell’assurdo”, Watson [7]. Il Nero ignora la minaccia di $\text{c}4$. Quando la mossa fu introdotta nella pratica, condusse ad un disastro. Il 19 gennaio 1924, Aleksandr Alekhine tenne una simultanea alla cieca a New York presso il Manhattan Chess Club, vincendo otto partite e pattandone due. La sua vittoria più breve: 8... $\text{d}7$ 9. $\text{c}4$ $\text{a}6$ 10. $\text{d}3$ $\text{e}6+$? (10...0-0-0 11. $\text{e}3$ $\text{e}6$) 11. $\text{d}e3$ 0-0-0 12. $\text{d}5$ $\text{b}6$ 13. $\text{c}4$ $\text{b}4$?? 14. $\text{a}3$ $\text{c}5$ 15. $\text{e}3$ 1-0. L’“accecatto” Alekhine aveva catturato la Donna del suo avversario dalla vista debole M. Schroeder. Ovviamente 13... $\text{a}6$ era forzata, nel qual caso 14. $\text{b}4$ sembra mettere in difficoltà il Nero.

(vedi diagramma seguente)

Ma il Nero risponde con 14... $\text{d}e4$!, per esempio: 15. $\text{e}4$ $\text{c}4$?



La partita di Alekhine è riportata in molte fonti come la testimonianza principale contro 8... $\text{d}7$, a dispetto degli ovvi errori del Nero. Maestri di prim’ordine hanno tentato di restituire vitalità alla mossa, Esteban Canal nel 1929 e l’IM spagnolo (ora GM) Juan Manuel Bellon nel 1978. Il fatto che non divenne mai popolare dipende in larga parte dalla risposta forzante:

9. $\text{c}4$

Se il Nero avesse giocato 8... $\text{e}6$, questa mossa sarebbe meno pericolosa: 8... $\text{e}6$ 9. $\text{c}4$ $\text{a}6$ 10. $\text{h}4$ $\text{c}6$ (senza ... $\text{e}6$, adesso 11. $\text{d}5$! sarebbe una confutazione) 11. $\text{h}3$ $\text{b}4$... gioco poco chiaro, *ECO B*, 1984. Successive edizioni dell’*ECO* (1997) ignorano 8... $\text{e}6$ 9. $\text{c}4$. Dopo la mossa del testo, la $\text{a}5$ è nei guai. Ma visto che il Re è un pezzo forte, che può difendersi da solo (Steinitz), la stessa regola verrà applicata al pezzo più veloce sulla scacchiera.

9. $\text{d}e4$ $\text{g}6$ $\text{h}6$ 10. $\text{g}2$ non è una confutazione:

(a) 10... $\text{c}6$

(a1) 11. $\text{d}3$ $\text{d}5$ 12. $\text{a}3$ $\text{e}6$ 13.0-0 $\text{c}3$ 14. $\text{d}2$ $\text{d}6$ 15. $\text{c}3$ $\text{c}7$ 16. $\text{f}4$ 0-0-0 17. $\text{a}5$ $\text{b}6$ 18. $\text{b}6$ $\text{b}6$ 19. $\text{a}5$ $\text{c}7$ 20. $\text{c}3$ $\text{c}4$ 21. $\text{c}7$ $\text{c}7$ 22. $\text{f}2$

Una Donna a ruota libera

♖e3 23. ♜d2 c5 24. ♜e1 ♗:g2 25. ♜:g2 ♜d5 26. ♜e5= (patta, 37), Stoica (2420)-Bellon Lopez (2350), Bucarest 1978.

(a2) 11. ♗d2 e6 (11... ♜b6 12.g5! ♗d5 13. ♗:d5 c:d5 14. ♗:d5 e6 15. ♗g2± Labahn [6]) 12.g5 ♗h5 13.d5 c:d5 14. ♗:d5 ♜c5 15. ♜e2±.

(a3) 11.g5! ♗d5 12. ♗d2 ♗:c3 13.b:c3 e5 14. ♜b1 0-0-0 15. ♜b3, almeno ± per via della pressione del Bianco contro b7 e f7.

(b) 10...0-0-0! 11. ♜f3 (11.g5 ♗e8 12. ♜f3 ♗d6 13.b4 ♜f5!) 11...c6 12.g5 (12.0-0 e5 13. ♗e3 c:d4 14. ♗:d4 ♗c5) 12...♗d5 13. ♜:f7 ♗:c3 14. ♗d2. La disposizione del Bianco è stata raccomandata da Wolfgang Labahn (Amburgo) in *Kaissiber* [6], ma il Nero sembra ottenere sufficiente gioco per il pedone: 14...e5 15. ♗:c3 (oppure 15.b:c3 e:d4 16.c:d4 ♗b4) 15... ♗b4, per esempio: 16. ♜c4 ♗:c3+ 17. ♜:c3 ♜:c3+ 18.b:c3 ♜h5 19.h4 ♜dh8 20. ♜f1 e:d4 21.c:d4 ♜:h4 22. ♜:h4 ♜:h4 23. ♜e1 ♜:d4 24. ♜e7 ♜b8 25. ♜:g7 ♗e5=.

9... ♜a6

Non una decisione difficile (9... ♜b4?? 10.a3+-).

10. ♗f4

“La mossa più logica, che minaccia ♗d6+ con guadagno di tempo e attacca c7”, John Watson [7]. Ci sono molte alternative:

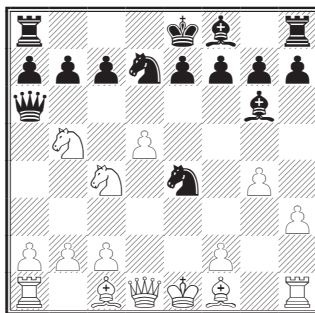
(a) 10. ♗d3, Alekhine-M. Schroeder, New York 1924. Vedi sopra la nota a 8... ♗bd7.

(b) Contro 10.f4 o 10. ♜e2 il Nero risponde 10...e6.

(c) 10. ♗e3 ♜a5 può condurre ad una patta per ripetizione di mosse, ma io preferirei 10... ♜d6 11.h4 (11.g5 [5] ♗e4!) 11...0-0-0 12.g5 ♗h5 13. ♗e2 ♗:e2 14. ♜:e2 [5] ♜c6 15.d5 ♗:d5 16. ♗:e2 e6=.

(d) 10.d5 ♗e4! (10...0-0-0? 11. ♗e3 ecc.;

10...e6? 11. ♗f4 ♗d8 12. ♗e3 ♜b6 13.d:e6 ♜:e6 14. ♗c4 ♜c6 15.0-0 ♗d6 16. ♗:d6 ♜:d6 17. ♜f3 c6 18.g5 ♗e5 19. ♜d1 ♜:d1 20. ♜f:d1+ ♗fd7 21. ♗e2! f5 22.g:f6 ♗e8 23.f4 ♗g6 24.f:g7+-, Marinkovic-Sta. Nikolic, Kladovo 1991) 11. ♗b5



11... ♜f6? (il Nero dovrebbe essere contento di ottenere tre pezzi minori per la Donna: 11... ♜b5! 12. ♗d6+ ♗:d6 13. ♗:b5 ♗:b5) 12. ♗e3 ♗d8 13. ♜e2 a6 14. ♗d4 h5 15. ♗g2± (1-0, 31), Kosmac-Hrelja, Krsko 1993.

(e) 10. ♗e3 e6 11.d5 ♗c5 12. ♗:c5 ♗:c5 13. ♜d4 ♗cd7 (13... ♗ce4) 14. ♗b5 0-0? (14...0-0-0! 15. ♗d2 ♜b8 16. ♗:c7 ♜b6) 15. ♗:c7 e5 16. ♜e3+- (1-0, 41) Canal-Blagojevic, Rogaska Slatina 1929.

(f) 10.h4 ♜e6+ (10... ♗e4? 11. ♗e5 ♜a5) 11. ♗e3 h5 (11... ♗b6? 12.d5±), per esempio:

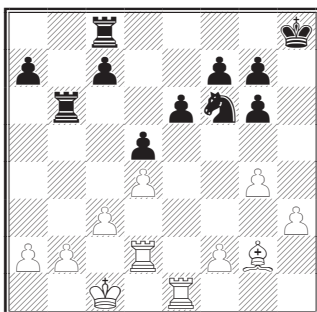
(f1) 12. ♗b5 0-0-0 (12... ♜c6) 13.g5 ♗g4 (13...a6) 14. ♗:a7+ ♜b8 15. ♗b5 ♗:e3 16.f:e3 (1-0, 75), Alalo-Gupta, Mureck 2004; 16... ♗e4±.

(f2) 12.g5 ♗g4 13. ♗g2 (13. ♗b5 0-0-0 vedi sopra) 13...0-0-0 (13... ♜a6? 14. ♗ed5 0-0-0 15.f3± [1-0, 45], Auer-Bücker, Bundesliga II 1999) 14. ♜e2 ♜b6=.

(g) 10. ♜f3 e6 si verificò nel tie-break lampo del torneo per la stampa tenutosi

Una Donna a ruota libera

durante il Campionato del mondo di Losanna 1998 (Karpov-Anand): 11.♔f4 (11.g5 ♖h5) 11...♙c6 12.♙c6 b:c6 13.0-0-0 (13.♙:c7 ♖d5 14.♖d6+ ♙:d6 15.♙:d6) 13...♖d5 14.♙d2 ♙b4 15.♖:d5 ♙:d2+ 16.♙:d2 c:d5 17.♙g2 ♙b8 18.♖a5 0-0 19.♖c6 ♙b6 20.♖e7+ ♙h8 21.♙e1 ♖f6 22.♖:g6+ h:g6 23.c3 ♙c8



24.b4 a5 25.a3 a:b4 26.a:b4 ♙a8 27.♙b2 ♙ba6 28.♙d2 ♖d7 29.♙f1 ♙a3 30.♙d3 ♖b6 31.♙c2 ♙g8 32.h4 ♙a1 33.♙cc1 ♙8a2+ 34.♙e3 ♙:c1 35.♙:c1 ♙f8 36.h5 g:h5 37.g:h5 ♖d7 38.♙h1 ♖f6 39.f3 ♙e7 40.h6 g:h6 41.♙:h6 ♙a3 42.♙d2 ♙a2+ 43.♙c2 ♖d7 44.♙d3 ♖b6 45.♙h2 ♖c4 46.♙e2 ♖a3 47.♙h2 ♙:c2 48.♙:c2 ♖:c2 49.♙:c2, Gik (2350)-Bouton (2210). Entrambi i giocatori superarono il limite di tempo, per cui la partita fu dichiarata patta e il Nero ricevette il primo premio di 9000 \$.

Non discuterò della lucrativa 10^a mossa del Nero. Di nuovo, 10...♙e6+ può essere un'alternativa ragionevole: 11.♙e2 c6 12.0-0 ♖d5 13.♙d2 0-0-0 14.♙fe1 h5 15.g5 ♙f5 16.♙:f5 ♙:f5 17.h4 ♖:c3 18.b:c3 ♙:c2 19.♙f4 f6 20.♙f1 ♙f5 con approssimativa parità.

10...♙e6+!

Dopo 10...♙d8? (10...♙c6? 11.d5+-) 11.♙f3+- il Nero è perduto.

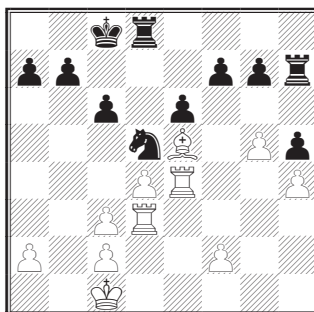
11.♖e3

Il database contiene 68 partite con 8...♖bd7 (risultato: 68% a favore del Bianco), 29 di queste hanno raggiunto la posizione dopo 10...♙e6+ (74% a favore del Bianco). Qui ha dominato chiaramente 11.♖e3: su 21 partite il Bianco ha realizzato l'81%, mentre l'importante alternativa 11.♖e5 (sotto) si è verificata soltanto una volta. Ciò nonostante è difficile dire se 11.♖e3 sia oggettivamente migliore, considerando il colpo in arrivo alla 12^a mossa. Nessuna alternativa è innocua:

(a) 11.♙e2 ♖d5 (11...♖b6 12.♖e5 0-0-0 13.0-0 ♖fd5 14.♖:d5 ♖:d5 15.♙g3 f6!?) 12.♙d2 (12.♖:d5 ♙:d5 13.0-0 0-0-0 14.♙d2 e5 15.d:e5 ♙:d2 16.♖:d2 ♖:e5=) 12...0-0-0 13.0-0-0 (1-0, 62) Villing-Niebaum, Bad Wörishofen 2002; 13...♖7b6=.

(b) 11.♙e2 ♙:e2+ 12.♙:e2 0-0-0! è una posizione critica [12...c6? 13.♖a5!± 0-0-0? 14.♖:c6!; 12...e6? 13.♙:c7 ♙b4 14.f3 ♖d5 15.♙a5 b5 16.♙:b4 ♖:b4 (0-1, 24) Caldi-Blanos, Buenos Aires 1992; 17.♖e3!±], per esempio:

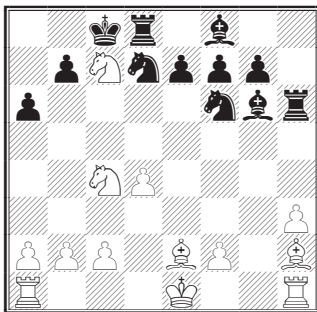
(b1) 13.0-0-0 e6 14.♙f3 c6 15.♙he1 h5 16.g5 ♖d5 17.♖d6+ ♙:d6 18.♙:d6 ♖:c3 19.b:c3 ♙f5 20.h4 ♖b6 21.♙e5 ♙h7 22.♙e4 ♙:e4 23.♙:e4 ♖d5 24.♙d3=



Una Donna a ruota libera

Questa volta “Cavallo buono contro Alfiere cattivo” non è sufficiente per vincere: 24...b5 25.♙g3 (minaccia 26.g6) 25...♗d7 26.c4! b:c4 27.♙a3 ♖a8 28.g6 fg6 29.♙e5 a5 30.♙g5 a4 31.♙:g6 c3 (oppure 31...♗e7 32.♙g5 ♗f5 33.♙c3) 32.♙e5 ♗e7 (32...♗c8!? 33.♙:e6 ♗b7) 33.♗d1 ♗f7 34.♙g3 ♖a7 35.♗e2 ♗g8 36.♗d3 ♖a5 37.♙g1 ♗f7 38.♗c4 ♖b5 39.♗d3 ♖a5 40.♙g3 ♗g8 41.♗e4 ♗f7 patta, Sapi-Bellon Lopez, Montilla Moriles 1978 [5].

(b2) 13.g5. Le Donne sono rimaste sulla scacchiera, ma il vantaggio di sviluppo del Bianco pesa ancora. Il Nero deve giocare con attenzione: 13...♗h5 14.♙g2 h6! (dopo 14...c6? 15.0-0-0 e6 16.♙d3±, il ♗f7 è troppo debole) 15.g:h6 (15.♗b5 h:g5 16.♗a5 ♙e4 17.f3 e5 18.0-0-0 ♙b4!, oppure 16.♙g4 ♗hf6 17.0-0-0 ♗:g4 18.h:g4 a6 19.♗a7+ ♗b8 20.♙:c7+ ♗:c7 21.♙:h8 ♗b8--+) 15...♙:h6 16.♗b5 (16.0-0-0 a6 17.a3 ♗hf6!; 16.♙f3 c6 17.d5 c:d5 18.♙:d5 ♗hf6 19.♙g2 ♖h5±) 16...a6 17.♗:c7 ♗hf6



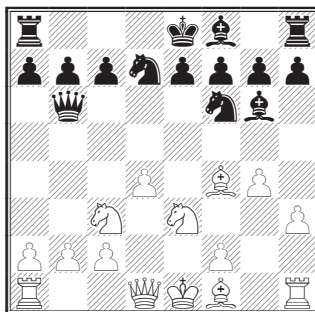
Il pedone in più non ha importanza, il Bianco ha problemi a trovare una via di fuga per il proprio ♗c7. Per esempio 18.♙f1 (18.0-0-0 ♗e4 19.♗a8 b5±; 18.a4 ♙:h3 19.♗a8 b6=; 18.♙f4 ♖h4 19.♙g3

♙:d4 20.c3 ♖e4 21.f3 ♙:e2+ 22.♗:e2 e5 23.♗a8 b5±) 18...♙f5 (...♙e4) 19.♙g2 ♙e4 20.f3 ♙f5 21.♗f2 ♙:h3=.

(c) 11.♗e5 può essere la continuazione più forte. Il Nero può scegliere:

(c1) 11...♙b6 12.♗:g6 h:g6 13.♙f3 e6 14.0-0-0 0-0-0±. Il Bianco ha un vantaggio. Ma il Nero pianifica ...♙b4, e il colpo diretto 15.g5 ♗e8 16.♙e3 ♙b4 17.♙:f7 ♖f8 18.♙:g6 ♙:c3 19.b:c3 ♙c6 dà al Nero sufficiente controgio (20.♙d3 ♗b6 21.c4 ♗:c4). Rimandare g4-g5 potrebbe essere un miglioramento: 15.♗b1 (oppure 15.♙g3! a6 16.g5 ♗h5 17.♙h2 ♙e7) 15...♙d6 16.♙:d6 ♙:d6 17.♗b5 ♙b6 18.g5 ♗h5 19.♙e2 (19.♙:f7 ♗e5) 19...f6, con situazione complessa. Preferirei il Bianco, ma il Nero non è privo di chance.

(c2) 11...♗d5 12.♙c4 ♗7b6 13.♗:d5 ♗:d5 14.♙f3 0-0-0 15.0-0-0 f6 16.♙he1 (1-0, 34, Buchicchio-Manzardo, Limone Piemonte 2001) 16...♙:c2! 17.♗:c2 fe5 18.♙:d5 (18.♙:e5 ♙c6) 18...♙:d5 19.♙:d5 ♙:d5 20.♙:e5 ♙:e5 21.♙:e5 ♖g8 22.♖d3 g5, e sebbene questo finale sia migliore per il Bianco, il Nero sembra tenere: 23.♖c3 c6 24.d5 ♖g6 25.d:c6 ♖:c6. 11...♙b6!



“Prendendo quasi in giro il Bianco tra-

Una Donna a ruota libera

mite il continuo far mosse di Donna”, Watson [7].

(a) 11...0-0? 12.d5 ♘:d5 13.♙:d5+- oppure 12...♙b6 13.♘c4 ♙a6 (...♙b4 14.a3) 14.♘d6+ +-.

(b) 11...a6? 12.d5 ♙b6 13.♘c4 ♙a7 14.♙e3 ecc.

12.g5

Nella Topalovic-Oreshkovic, Parenzo 1994 (Campionato della Croazia), il Bianco prima ripeté le mosse con 12.♘c4 ♙e6+ 13.♘e3 ♙b6, all'apparenza per guadagnare tempo sull'orologio. Quindi scelse la mossa del testo. Ignoriamo le due mosse aggiuntive della partita.

Dopo 12.♘b5 nascono ulteriori varianti complesse:

(a) 12...e5? è scorretta: 13.d:e5 ♙c5 (13...0-0-0 14.e:f6 ♘:f6 15.♙:d8+ ♘:d8 16.♙:c7+ +-; 13...a6 14.e:f6 a:b5 15.♘d5 ecc.) 14.♙d4! (14.e:f6 ♙b4+) 14...♙:d4 15.♘:d4 ♙e4 16.♙g2 (migliore di 16.f3 ♘d5) 16...♙:g2 17.♘:g2 ♘d5 18.0-0-0 ♘:f4 19.♘:f4+- [5].

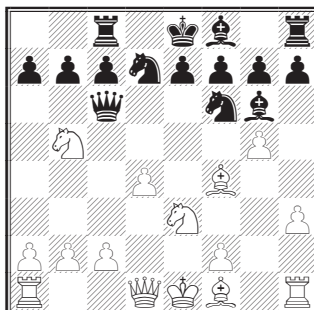
(b) 12...♙c8. La risposta corretta. 13.g5 (13.♘c4 ♙e6+ 14.♙e2 ♙:e2+ è pari, mentre 14.♙e2? ♙e4 attacca l'♙f4 e la ♙h1), per esempio:

(b1) 13...♘h5? 14.♙:c7! ♙c6 (dopo 14...♙:c7 15.♘d5 ♙e6+ 16.♙e2 la Torre nera non si può muovere a causa di ♘c7+, che guadagna la Donna. Se 16...♙e4 17.♘b:c7+ ♘d8 18.♙g1 e6 19.♘e3) 15.d5 ♙c5 16.♙a5!, seguita da 17.b4+- [5].

(b2) 13...e5 14.d:e5! ♘e4 15.♙g4 ♙c6 16.♙d1 ♙c5 17.f3 a6 [5] 18.a4!+-.

(b3) 13...♙e4 14.f3 ♘d5! 15.f:e4 ♘:f4 16.♙g4 e5 [5] 17.♘c4 ♙e6 18.♘c:e5±.

(b4) 13...♙c6!



14.♙g1 (14.f3 ♘h5 15.♙h2 a6 16.♘a7 ♙e6 17.♘:c8 ♙:e3+ 18.♙e2 ♙:d4 19.c3 ♙h4+ 20.♙f2 ♙:f2+ 21.♘:f2 e5 22.b4 ♘d8 23.♘a7 ♙d6) 14...e5 15.d:e5 ♘e4 16.c3 ♙c5 17.h4 ♙d8 18.♘d4 ♙:d4 19.c:d4 ♙b6 20.♘c4 ♙b4+ 21.♙d2 ♘:d2 22.♙:d2 ♙e7 23.♙e2±. Il Nero ha perso un pedone, ma il Re avversario non ha un approdo sicuro.

12...e5!

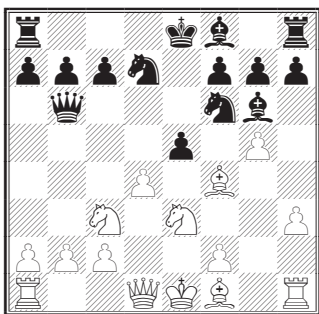
(vedi diagramma pagina seguente)

“Il gioco del Nero in questa variante si



Z. Nasiolkowski, *Lüdenscheid*

Una Donna a ruota libera



basa su puro dinamismo!” – Watson [7]. La mossa del testo è un miglioramento. Senza questa idea, il Nero sarebbe semplicemente perduto. Nella Topalovic (2395)-Oreshkovic, Parenzo 1994 (Campionato della Croazia) il Nero catturò immediatamente il pedone: 12...♙:b2? 13.♘b5 e5 14.♗c4 (14.g:f6 e:f4 15.♗c4!, per esempio: 15...♙b4+? 16.c3+-, guadagnando la Donna. Oppure 15...♙:c2 16.♙:c2 ♕:c2 17.♗d2!±) 14...♕b4+ 15.♗e2 e:f4? (leggermente meglio: 15...♗d5 16.♗:c7+ ♗:c7 17.♗:b2 ♗b5 18.♕d2!±) 16.♗:b2+- f3+ 17.♗:f3 ♕h5+ 18.♗g2 ♕:d1 19.♗:c7+ ♗d8 20.♗:a8 ♕h5 21.g:f6 g:f6 22.♕d3 ♖g8+ 23.♗f1 ♕f3 24.♖g1 ♖:g1+ 25.♗:g1 ♕c3 26.♖b1 b6 27.♗:b6 a:b6 28.♗a4 ♕:d4 29.c3 ♕e5 30.♗:b6 ♗c5 31.♕:h7 ♕:c3 32.♖c1 ♕d4 33.♖c4 ♗e6 34.♗a4 ♕d5 35.♖c2 ♗g5 36.♕f5 ♗f3+ 37.♗f1 ♗h4 38.♕d3 ♕g2+ 39.♗e1 ♕:h3 40.♕e4 ♗e7 41.♗c3 f5 42.♕b7 ♗f6 43.a4 f4 44.♗b5 ♗f5 45.a5 ♗e3 46.♗:d4 ♗:c2+ 47.♗:c2, e il Nero abbandonò [5].

13.d:e5

Altre mosse non sono promettenti:

(a) 13.g:f6 e:f4 14.♗ed5 ♙e6+ 15.♙e2 0-0-0 16.♙:e6 f:e6 17.♗:f4 g:f6± e il Nero ha una posizione comoda.

(b) 13.♕:e5 ♗:e5 14.♕b5+ (14.d:e5

♙:b2 15.♗b5 ♕b4+ 16.♗e2 ♕h5+ 17.f3 ♗e4) 14...c6 15.g:f6 ♙:d4!±.

(c) 13.♗c4 ♙c6 (13...♙:d4 [5] 14.♕e3 ♙:d1+ 15.♖:d1 ♗h5 16.♗b5 0-0-0±) 14.d5 ♗:d5 15.♙:d5 ♙:d5 16.♗:d5 0-0-0±.

13...♙:b2 14.♗b5

Se 14.♗ed5? ♗:d5 15.♗:d5, la via più chiara verso la vittoria è 15...♕b4+ 16.♗:b4 (16.♗e2 ♗:e5 minaccia ...♕d3+) 16...♙:b4+, seguita da ...♙e4+, guadagnando la ♖h1.

14...♕b4+



Z. Nasiolkonski, Lüdenscheid

In *Kaissiber 6* la mia linea principale era 14...♙b4+ 15.♙d2 ♗e4! 16.♙:b4 ♕:b4+ 17.c3 ♕a5!±, per esempio: 18.♗d5 c6! 19.♗bc7+ ♗d8 20.♗:a8 c:d5 21.0-0-0 ♗:c3 22.♕d2 d4, seguita da ♗c8-b8+- [5]. Tuttavia, nella mia variante secondaria 15.c3 ♙:f4 16.♗:c7+ ♗d8 17.g:f6 [5] ♙:e5 (17...♖c8 18.♗cd5) 18.♗b5 ♖c8 il Bianco può sperare di sopravvi-

Una Donna a ruota libera

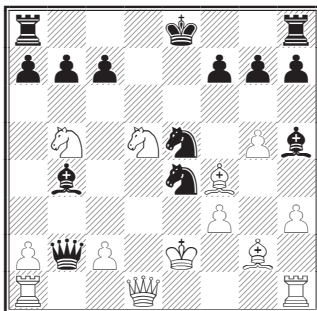
vere: 19.♖d2 ♘h5 20.a4 a6 21.♞d4 ♜c7
22.♙g2 ♝c8 23.0-0 ♞:f6.

15.♝e2

E non 15.c3? ♞e4!-+, minacciando
...♖:f2#.

15...♞e4 16.♞:c7+

(a) 16.♞d5 ♘h5+ 17.f3 ♞:e5 18.♙g2



18...♞g6 19.♙h2 0-0-0 20.♞b1 ♖:a2
21.♞:b4 [5] ♞c3+! 22.♞:c3 ♖e6+
23.♝f2 ♖b6+ 24.♝g3 ♞:d1 25.♞h:d1
♖c5 26.♞db5 ♖d6+ 27.f4 ♙:d1 28.♞:d1
h6-+. In questa variante, la Donna nera
ha fatto la maggior parte del lavoro da
sola. Una Donna a ruota libera!

(b) 16.♞b1 ♞c3+ 17.♞:c3 ♖:c3 18.♞b3
[5] ♖c6 19.♖d5 ♖a4 20.♖:b7 ♞b8
21.♖:c7 0-0-+ e il Nero ha un forte at-
tacco.

16...♝d8 17.♞b5

17.♞cd5 ♙c3 18.♞b1 ♖:a2 19.♙g2
(19.♞b5 ♞c8) 19...♖a6+ 20.♝f3
♖c6 21.♝e2 ♞e8+.

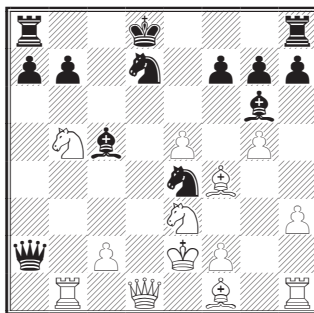
17...♙c5 18.♞b1 ♖:a2

(vedi diagramma seguente)

19.♞b3

(a) 19.h4 ♖a6 20.♖e1 ♙h5+ 21.f3
♞e8-+.

(b) 19.♙g2 ♞c8 20.♞a1 ♖e6 21.♝e1



♖b6 con eccellenti chance di vittoria,
per esempio: 22.♞:a7 ♖b4+ 23.c3 ♞:c3
24.♖d2 ♖:f4 25.♞:c8 ♙b4! 26.♞a8
♝c7 27.♝f1 ♖:e5 28.♙c6!? ♞c5
29.♖b2 ♞d3 30.♖a1 ♖f4-+.

19...♖a6 20.f3 ♖:b5+ 21.♞:b5 ♞c3+
22.♝d2 ♞:d1+.

In *I segreti della moderna partita a scacchi*
John Watson scrisse di 8...♞bd7!? [7]:
“La poco giocata idea del Nero e l’ana-
lisi di Stefan Bücker ... potrebbe ancora
rivelarsi erronea ed io avrei potuto sce-
gliere qualcosa di più dimostrato, ma ho
ritenuto che la vivacità della Donna nera
possa fornire un esempio contrario alle
‘regole’ stabilite in precedenza”.

Siamo ancora lontani dal dimostrare la
correttezza della variante. Quando veri-
ficai le mie vecchie analisi ([5], [6]), sco-
prii alcune finenze per ambo le parti. Ma
lo stato attuale delle cose è già un suc-
cesso per la Difesa Scandinava. La linea
di Lasker non è così convincente come
sostengono i “libri”. Se solo 8...♞bd7
conduce ad un gioco vivace con pos-
sibilità reciproche (e sembra esserne il
caso), il tagliente repertorio scandinavo
di Mieses basato su ...♙g4 e ...♞c6
potrebbe diventare così popolare come
era prima del 1920.

Una Donna a ruota libera

Fonti

- [1] S. Tartakower: *La partita ipermoderna*, ESI 1980.
- [2] F. Reinfeld: “Addenda to Griffith and White”, in: *The Chess Review*, settembre 1937, pag. 198 e segg.
- [3] C.J.S. Purdy: “Centre Counter”, in: *The Australasian Chess Review*, 18 novembre 1937, pag. 303 e segg.
- [4] C.J.S. Purdy: “Correspondence Play”, in: *The Australasian Chess Review*, 8 aprile 1942, pag. 71.
- [5] St. Bücken: “Il Grande Maestro Jacques Mieses non era contento di ...c6” in: *Kaissiber 6*. – La Scandinava con ... ♞c6 e/o ... ♜g4 , con l'intenzione di una precoce e7-e5.
- [6] St. Bücken: “Scandinava alla Mieses: vecchie fonti e nuove idee”, in: *Kaissiber 7*. – Lo stesso argomento, le reazioni dei lettori e nuove idee.
- [7] J. Watson: *I segreti della moderna partita a scacchi*, Prisma Editori 2004.