

INDICE

Introduzione	11
L'idea base	13
Partita n. 1 - Radovanovic-Wohl Catalan Bay (Inghilterra), 2003	14
Perché giocare l'Ippopotamo	19
Breve rassegna di difese su tre traverse	19
Le mosse dell'Ippopotamo	24
Familiarizzazione	27
Partita n. 2 - Pedersen-Acey Campionato Inglese, 2006	27
Partita n. 3 - Czapp-De Santis Multicoop Open Budapest, 1991	32
Partita n. 4 - Greet-Conquest Ch Great Britain Douglas, 2005	37
Partita n. 5 - Gallagher-Ponomariov Biel (Svizzera), 2000	42
Partita n. 6 - Gallo-De Santis Padova, 2005	45
Strategia dell'Ippopotamo	48
Teoria dell'Ippopotamo	58
Partite illustrative	67
Partita n. 7 - Barczay-Ivkov Izt Sousse (Tunisia), 1967	67
Partita n. 8 - Paoli-Cioaltea Reggio Emilia, 1968	68
Partita n. 9 - Lindoerfer-Calapso Imperia, 1973	69
Partita n. 10 - Romagnoli-Bini Caorle, 1989	71
Partita n. 11 - Samaritani-Nielsen Aarhus (Danimarca), 1993	72
Partita n. 12 - Wirthensohn-Hort Svizzera, 1993	75
Partita n. 13 - Sahetchian-Gorbatov Cappelle la Grande, 1995	77
Partita n. 14 - Vadasz-Gorbatov Paks (Ungheria), 1997	80
Partita n. 15 - Toh Terry-Rogers Ian Singapore, 1997	81
Partita n. 16 - Cernik-Novotny Repubblica Ceca, 1999	85
Partita n. 17 - Dolezal Radoslav-Novotny Jiri Repubblica Ceca, 1999	87
Partita n. 18 - Farago-Khechumyan Budapest, 2000	90
Partita n. 19 - Zhang-Bologan Cap d'Agde, 2000	93
Partita n. 20 - Baburin-Miles Campionato Inglese, 2000	95
Partita n. 21 - Godena-Voiska Bolzano, 2000	96
Partita n. 22 - Herbrechtsmeier-Benoit Campionato Francese, 2000	98
Partita n. 23 - Wagman-Frank Lido degli Estensi, 2000	99
Partita n. 24 - Manca-Chatalbashev Padova, 2000	101
Partita n. 25 - Morriss-Hellmann Canberra (Australia), 2001	103
Partita n. 26 - Heidel-Siemes Düsseldorf, 2001	105
Partita n. 27 - Tregubov-Ivanov Campionato Francese, 2001	106
Partita n. 28 - Babula-Kengis Bundesliga, 2001	108
Partita n. 29 - Buhmann-McShane Bundesliga, 2001	109
Partita n. 30 - Vink-Radjabov Wijk aan Zee, 2001	112
Partita n. 31 - Sulskis-Spraggett Olimpiadi Bled (Slovenia), 2002	115

Partita n. 32 - Turov-Hillarp Persson	Copenhagen, 2002	.	.	117
Partita n. 33 - De Prado-Wohl	Ferrol (Spagna), 2002	.	.	120
Partita n. 34 - Tratar-Mukic	Opatija (Croazia), 2002	.	.	122
Partita n. 35 - Bromann-Hillarp Persson	Stoccolma, 2002	.	.	123
Partita n. 36 - Schmikli-Khechumyan	Campionato Ungherese, 2002	.	.	125
Partita n. 37 - Czarnota-Skripchenko Almira	Cappelle la Grande, 2003	.	.	127
Partita n. 38 - Di Paolo-Mrdja	Genova, 2003	.	.	129
Partita n. 39 - Radulski-Lazic	Pancevo (Iugoslavia), 2003	.	.	130
Partita n. 40 - Murray-Hillarp Persson	Les Dicqs (Guernsey), 2003	.	.	131
Partita n. 41 - Bilunova-Gaprindashvili	Cheliabinsk (Russia), 2004	.	.	133
Partita n. 42 - Pace-Mrdja	Robecchetto, 2004	.	.	134
Partita n. 43 - Sabia-Cacco	Campionato Italiano, Montecatini Terme, 2005	.	.	135
Partita n. 44 - Jonkman-Gaprindashvili	Haarlem (Olanda), 2005	.	.	136
Partita n. 45 - Rombaldoni A.-De Santis	Verona, 2006	.	.	137
Partita n. 46 - Efimenko-De Santis	San Marino, 2006	.	.	139
Partita n. 47- Bottino Alexiei-De Santis Alessio	San Marino, 2006	.	.	141
Partita n. 48- Luciani V.-De Santis	Cortina D'Ampezzo, 2006	.	.	142
Partita n. 49 - Di Fonzo-De Santis	Bratto della Presolana, 2006	.	.	144
Partita n. 50 - Faraci-De Santis	Imperia, 2006	.	.	145

LEGENDA

(si ringrazia la Šahovski Informator di Belgrado per la gentile concessione)

+	scacco
#	scacco matto
!	mossa buona
!!	mossa fortissima
?	errore
??	errore gravissimo
!?	mossa interessante
?!	mossa dubbia
=	parità
±	leggero vantaggio del Bianco
±	netto vantaggio del Bianco
∓	leggero vantaggio del Nero
∓	netto vantaggio del Nero
↔	con controgio
∞	gioco incerto
∞	con compenso per il vantaggio materiale avversario
+−	vantaggio decisivo del Bianco
−+	vantaggio decisivo del Nero
Ch	campionato
Izt	torneo interzonale

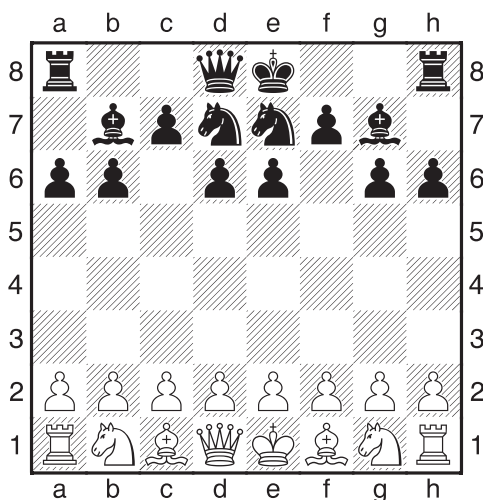


Introduzione

Cercavate una nuova difesa da adottare con il Nero? Facile e veloce da apprendere? Che richieda poco studio, ma assicuri buoni risultati?

L'Ippopotamo è ciò che fa per voi, un sistema strategico completo e affidabile, teoricamente buono al pari di altre difese, sufficiente contro i giocatori forti, ottimo a livello medio, ideale per il giocatore da torneo se inserita in un repertorio articolato.

La difesa Ippopotamo è un sistema di sviluppo universale del Nero contro tutte le possibili aperture del Bianco. Più o meno il Nero intende giocare in sequenza queste mosse: **1...g6 2...♗g7 3...d6 4...♞d7 5...e6 6...♝e7 7...a6 8...b6 9...♞b7 10...h6** *Diagramma*



Fantastico! 10 mosse giocate senza problemi teorici in pochi minuti.

Per il momento abbiamo fatto astrazione da come si pone il Bianco giusto per capire il sistema base, se il Bianco non attacca, nulla impedisce al Nero di sistemarsi con comodo ottenendo una valida posizione per il mediogioco. Ogni mossa ha un significato preciso che vedremo dopo, ma già così avete imparato il set up ideale per fronteggiare la maggior parte dei sistemi del bianco.

Ok, il Bianco cercherà di mettere i bastoni tra le ruote sulla strada che il Nero intende percorrere, ma al momento non esiste alcuna confutazione diretta dell'impianto, anzi i tentativi iper-aggressivi tendono ad avere un effetto boomerang contro di lui. Viceversa un atteggiamento remissivo del bianco, frequente quando gioca contro qualcuno più forte, con sviluppi lenti e tranquilli non gli garantisce alcun vantaggio.

L'unico inconveniente dell'Ippopotamo, è che trattandosi di uno sviluppo arretrato, se il Bianco è un giocatore capace, può gestire il vantaggio di spazio iniziale fino al momento più propizio per dar sfogo alla crisi tattica o posizionale. Ciò significa dover "soffrire", ma non avviene in tutte le difese se il Bianco è un forte giocatore?

Qui avete il vantaggio che non esistono linee che rischiano di "miniaturizzarvi" e potete ragionevolmente affrontare tutte e tre le fasi di una buona partita a scacchi: apertura, mediogioco, finale.

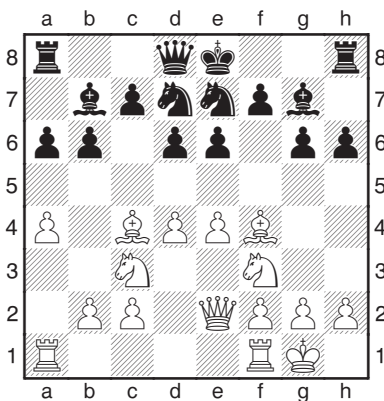
Personalmente ho scoperto l'Ippopotamo in un periodo in cui avevo poco tempo per prepararmi, con il Nero avevo già la mia apertura storica (il Coccodrillo, su cui pure ho scritto un libro), cui avevo già affiancato Siciliana e Francese (tutte aperture su cui il Bianco si prepara molto). L'aggiunta di questa quarta difesa al mio repertorio di Nero, ha avuto un ottimo effetto, improvvisamente i miei avversari non avevano più alcun punto di riferimento per prepararsi contro di me, i miei risultati sono rimasti in linea (anzi leggermente migliorati) pur non studiando praticamente più, lasciandomi il tempo che mi serviva per dedicarmi ad altri argomenti.

In sostanza qui avete una nuova difesa da aggiungere alle altre del vostro repertorio, facile da imparare, che aggiungerà varietà al vostro gioco e non richiederà continui studi spossanti per essere aggiornata. Anzi vi potrà seguire per il resto della vostra carriera agonistica praticamente così com'è appena la imparerete. Buon divertimento!

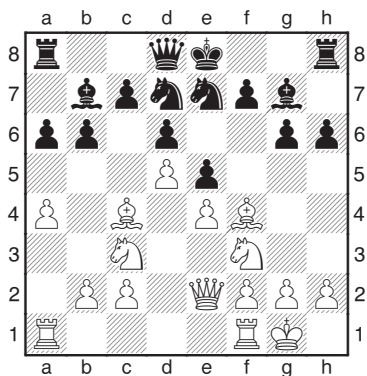
Alessio De Santis
Piacenza, 2006

L'idea base

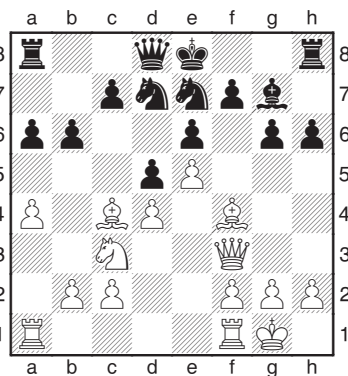
La Difesa Ippopotamo è un impianto di sviluppo sulle prime tre traverse che mira a una doppia strategia, su casa chiara o casa scura. Aspetta le condizioni ideali per bloccare il centro ottenendo la catena di pedoni dell'Est Indiana (casa scura) o della Francese (casa chiara) in un momento favorevole, evitando la teoria tipica di tali aperture.



L'Ippopotamo - Doppia strategia in attesa



Strategia su casa scura

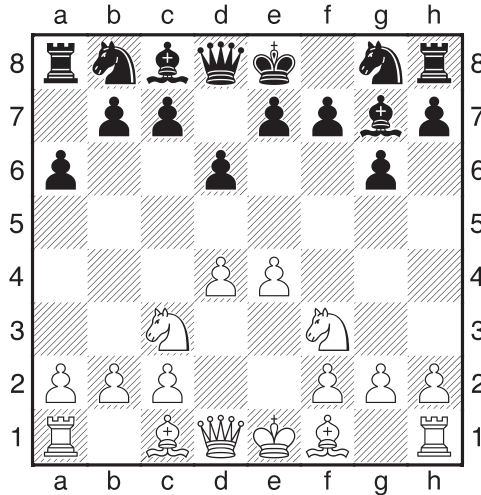


Strategia su casa chiara

In alternativa ci sono sviluppi autonomi, dinamici e brillanti per giocare per vincere contro giocatori più deboli o non preparati.

Partita n. 1
Radovanovic Jovica (SCG) - Wohl Aleksandar H. (AUS)
 Catalan Bay (Inghilterra), 2003

1.e4 Il Bianco può iniziare con qualsiasi mossa, il Nero apre il fianchetto di Re.
1...g6 2.d4 ♖g7 3.♘c3 d6 4.♗f3 a6 Diagramma



Il Bianco occupa il centro classico come contro una Pirc o Moderna.

5.a4 Previene ...b5.

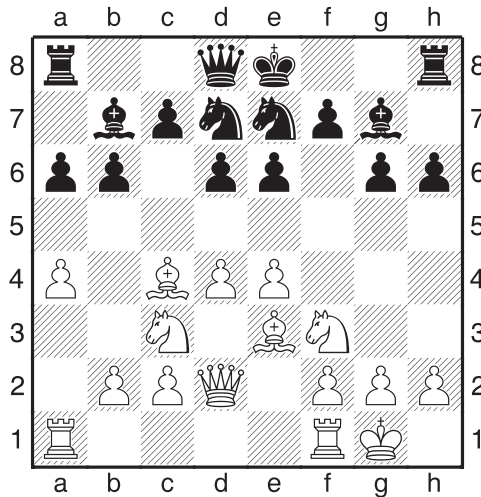
5...♗d7 Il nero rimane elastico sviluppandosi in modo da minacciare sempre ...e5 o ...c5. Così costringe il Bianco a essere pronto per varie difese, inducendolo a un atteggiamento guardingo. Se aveste iniziato con una Siciliana o una Pirc, il Bianco avrebbe potuto dirigere il gioco in determinate varianti.

6.♙c4 Una buona casa per l'Alfiere, minaccia il sacrificio in f7. Esempio: su mossa indifferente tipo **6...b6? 7.♙xf7+ ♔xf7 8.♗g5+ ♔f6 (8...♔e8 o 8...♔f8 perde la Donna per 9.♗e6) 9.♗f3#**. Attenzione, il sacrificio è fattibile anche contro la mossa naturale **6...♗gf6? 7.♙xf7+ ♔xf7 8.♗g5+ ♔g8** (le altre ritirate di Re perdono la Donna) **9.♗e6 ♗e8 10.♗xc7 ♗d8 11.♗xa8** e il Bianco sta meglio. Così abbiamo fatto subito conoscenza con l'unico trucco rilevante di cui dispone il bianco in questa apertura.

6...e6 Sbarra la diagonale all'♙c4.

7.♙g5 Mossa aggressiva, ma perderà un tempo. Il Bianco forse non immaginava che ...h6 rientra nei nostri schemi.

7...♗e7 8.0-0 h6 9.♙e3 b6 10.♗d2 ♙b7 Diagramma



Completando l'Ippopotamo. I pezzi leggeri e i pedoni sono a posto, ora bisogna pensare a un piano di mediogioco. L'idea principale è aspettare! Se il Bianco spinge 11.d5, allora 11...e5 crea una posizione tipo Est-Indiana in cui il Nero è al sicuro e si trova avanti nella prossima realizzazione dell'affiancamento ...f5.

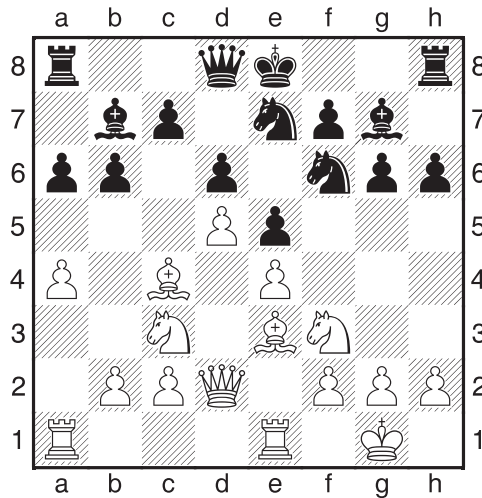
Se invece il Bianco spinge in e5 (quando non è in presa), allora il Nero blocca con ...d5, magari cambiando prima l'♖b7 sul ♘f3, e ottiene una struttura tipo Francese in cui non ha più l'Alfiere cattivo.

Infine se il Bianco non si decide, il Nero in genere spinge ...e5 invitando il rientro nell'Est-Indiana che è uno dei migliori per questo sistema, ma può anche spingere ...c5, ...g5, ...d5, o talvolta ...f5. A voi la scelta!

11. ♗fe1 ♘f6 Quando il Cavallo transita in f6, se il Bianco spinge in e5 non avete il tempo di bloccare, in tal caso dovete aver già calcolato di avere un salto utile di Cavallo; in questo caso va in d5 o g4 ad attaccare il prezioso Alfiere camoscuro del Bianco.

12.d5 Il Bianco rompe gli indugi e decide la struttura.

12...e5 *Diagramma*



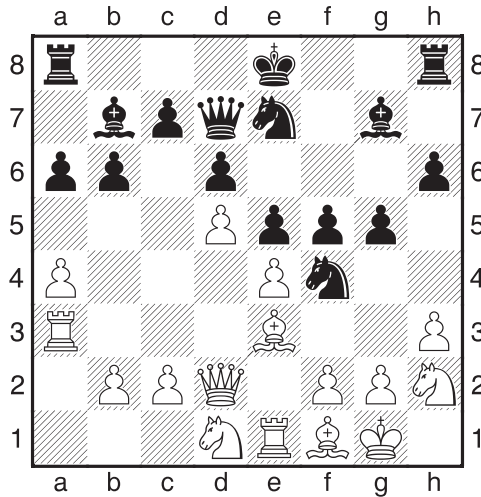
Come già detto, questa rientra nell'Est-Indiana, il Cf6 dovrà essere nuovamente spostato per far posto all'avanzata ...f5, ma il Bianco deve perdere ancora più tempi con l' Cc4 e il Cc3 per lasciare posto all'avanzata c2-c4.

13.h3 g5!? Il Nero decide per un diverso schema d'attacco, vuole ancorare un Cavallo in f4. Ciò non esclude una successiva ...f5.

14.Cf2 Ricordiamoci di questa ritirata, sarà il pezzo che fa perdere il Bianco.

14...Ch5 15.Cf1 Cf4 16.Ba3 Cd7 17.Cd1 Notate come ben altri due pezzi minori del Bianco si siano ritirati in prima traversa (raramente una buona idea) per lasciare spazio all'avanzata del pedone "c". Ciò si è reso necessario semplicemente perché il Nero è molto più avanti nella realizzazione del suo piano strategico rispetto a una normale Est-Indiana.

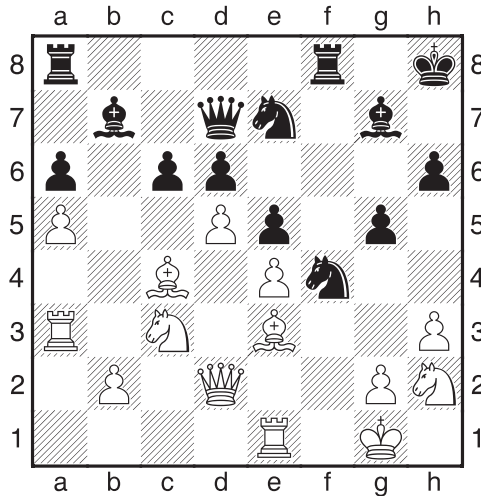
17...f5! La strategia del Nero è stata un successo su tutta la linea. Nessuna difficoltà in apertura, sviluppo fluido, e ora è più avanti dell'avversario con l'attacco. *Diagramma*



18.f3 0-0 19.a5 La prima piccola reazione del Bianco.

19...b5 20.c4 fxe4 21.fxe4 bxc4 22.♙xc4 ♖h8! Con un'idea legata alle mosse precedenti e alla prossima: prendere di mira il ♗e4.

23.♘c3 c6! *Diagramma*



Per isolare un pedone bianco in e4 o in d5. Inoltre apre il gioco e linee di attacco sul Re bianco.