

# Coffee Break Chess

## n. 6 - 28 marzo 1999

© 1999 GM Alexander Baburin

### Cari amici scacchisti!

Dopo le ultime settimane, in cui sono stato molto impegnato a celebrare l'arrivo del mio libro *Winning Pawn Structures* (party con champagne e tutta quella roba piacevole), la vita sta finalmente ritornando normale. Ho passato il weekend precedente a Birmingham, dove la mia squadra - "Wood Green" - si è ben comportata nella 4NCL (Lega delle Quattro Nazioni), vincendo due match importanti. Fortunatamente, anche il nostro uomo di punta irlandese ha colpito, realizzando due punti. Per me ha rappresentato un po' di sollievo, perché in novembre proprio lo stesso uomo di punta fu sconfitto lì in un incontro di lega. In **CBC n. 7** mostrerò queste due partite che ho giocato a Birmingham, mentre in questo numero voglio trattare un po' di finali.

### Il resoconto della settimana e un po' di siti

Di recente ho ricevuto il n. 1-2 di *64-Chess Review* (Russia). È un'eccellente rivista e potrebbe piacervi visitare il suo sito (in russo) a <http://www.64.ru/> Il direttore di *64* - A. Roshal - è un grande appassionato del progetto "Oscar degli scacchi". Perciò, se desiderate esprimere il vostro parere su chi sono stati i migliori 10 scacchisti del 1998, mandate via mail la vostra lista (con oggetto: "Oscar") al seguente indirizzo: [chess@online.ru](mailto:chess@online.ru) Se scrivete per qualche periodico, vi prego di specificarlo.

Di recente mi sono imbattuto nel sito di Eric Schiller; forse anche questo vi interesserà: <http://www.chessworks.com/>

### Coffee Break Chess sul web

Ci sono già molti siti su cui potete trovare **CBC**. Verificate alcuni di essi e guardate cosa i loro creatori hanno da dire sugli scacchi, potrebbe interessarvi:

- <http://correspondencechess.com/marconi/cbc.index.htm>
- <http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Launchpad/2640/cbc/index.htm>
- <http://www.1001knights.com/>

Se la vostra lingua madre è lo **Spagnolo**, ora potete gustarvi interamente **Coffee Break Chess**, grazie a degli appassionati argentini; verificatelo a questa pagina: <http://www.geocities.com/~ajeinteg/>

### Supporto tecnico

Sono molto grato a Igor Yagolnitsker per il suo aiuto a questo progetto. Per supporto tecnico riguardante **CBC**, vi prego di contattare Igor a [MOHCTP@ix.netcom.com](mailto:MOHCTP@ix.netcom.com)

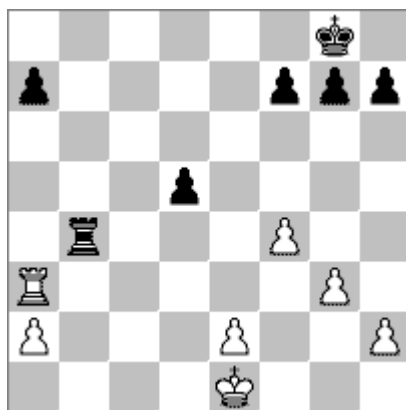
## Kramnik analizza e commenta

Il seguente materiale è tratto da *64-Chess Review* 1-2/99. La loro politica consente la riproduzione di qualsiasi materiale pubblicato, a patto che ne venga citata la fonte. Devo dirvi che Vladimir Kramnik, con il suo stile di gioco pulito, è uno dei miei giocatori preferiti. Perciò, sono rimasto particolarmente affascinato dal suo articolo su *64* e presto capirete perché. Nella mia traduzione ho tagliato i commenti precedenti la 25ª mossa. Quindi, Kramnik commenta:

Vladimir Kramnik (2751) - Jan Timman (2649) [A35]

*Hoogovens, Wijk aan Zee (OLANDA) 10° turno, 28.01.1999 [Note di Kramnik]*

1.♘f3 c5 2.c4 ♘f6 3.♘c3 ♘c6 4.g3 d5 5.d4 c:d4 6.♘:d4 d:c4 7.♘:c6 ♚:d1+ 8.♘:d1 b:c6 9.♙g2 ♘d5 10.♘e3 e6 11.♘:c4 ♙a6 12.♘a5 ♙c5 13.♙d2 0-0 14.♚c1 ♙d4 15.b4 ♙b5 16.♘:c6 ♙b2 17.♚c5 ♙:c6 18.♚:c6 ♚ac8 19.♚:c8 ♚:c8 20.♙:d5 e:d5 21.f4 ♙a3 22.♚fl ♚c4 23.♚f3 ♙:b4 24.♙:b4 ♚:b4 25.♚a3! (diagramma)



Questa è la punta del precedente gioco del Bianco. Invece 25.♚b3? avrebbe portato soltanto alla patta dopo 25...♚:b3 26.a:b3 ♙f8 27.♙d2 ♙e7 28.♙c3 a5!.

**25...h5!**

A Timman sono serviti soltanto un paio di minuti per capire che il Nero deve sacrificare subito il ♙a7. Dopo 25...♚b7? 26.♚a5 ♚d7 27.♙d2 ♙f8 28.♙d3 ♙e7 29.♙d4 ♙e6 30.g4! la difesa del Nero sarebbe stata molto più difficile.

**26.♚:a7 ♚b2 27.a4 ♚a2**

Questa è la sola mossa ragionevole.

**28.f5!**

Questa importantissima mossa tiene il Re nemico ristretto nei suoi movimenti. Adesso il Nero perde dopo 28...f6 29.a5 ♙h7 30.a6 ♙h6 31.h4 g6 32.f:g6 ♙:g6 33.♚a8 ♙g7 34.a7 e quindi come nella partita.

**28...♚a1+**

Il Nero prova a complicare il problema, ma il Bianco è all'erta!

## 29.♔f2

Non era troppo tardi per perdere stupidamente un pedone: 29.♔d2?? ♖f1.

## 29...d4 30.a5 f6 31.♔f3!

Altrimenti il Nero sarebbe sopravvissuto: 31.a6? ♖a5 oppure 31.h3 ♔h7 32.a6 ♖a5 33.g4 h:g4 34.h:g4 ♔h6 35.♖a8 ♔g5.

## 31...♔h7 32.a6 ♔h6 33.h4 g6 34.f:g6 ♔:g6 35.♖a8 ♖a2 36.♔f4

Evitando l'ultima trappola: 36.a7 ♔f5!, dopodiché le chance di vittoria del Bianco sono dubbie. Dopo 36.♔f4! è tutto finito.

## 36...♔f7

Oppure 36...♖a4 37.♔e4 ♖a2 38.♔d3 +-.

## 37.a7 ♔g7 38.♔f5

Adesso il Nero è in Zugzwang e deve lasciare penetrare il Re nemico.

## 38...♖a5+ 39.♔e4 ♖a4 40.♔d5 ♖a1 41.♔:d4 e il Nero ha abbandonato. 1-0

Questo è un finale molto interessante, nel quale il Nero si è difeso in maniera intraprendente, ma il Bianco è stato preciso dall'inizio alla fine.

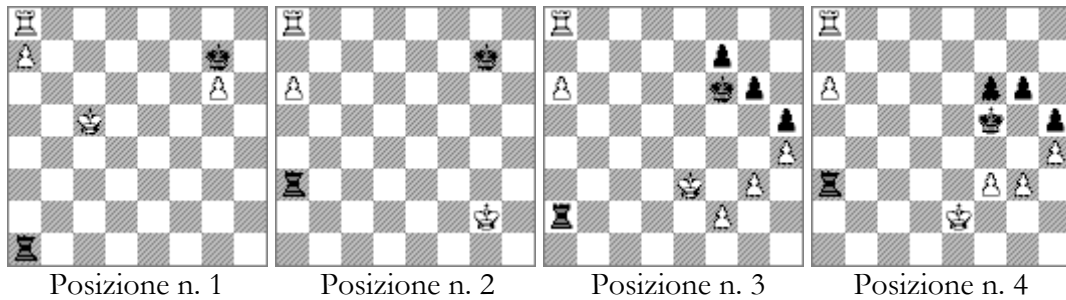
La partita avrebbe potuto proseguire con: 41...♖a4+ 42.♔c5 ♖a2 43.e4 ♖a1 44.♔b6 ♖b1+ 45.♔c6 ♖c1+ 46.♔d6 ♖d1+ (46...♖a1 47.♖c8 ♖a6+ 48.♖c6 ♖:a7 49.♖c7+ ♖:c7 +-) 47.♔e6 ♖a1 48.♖d8 ♖a6+ 49.♖d6 ♖:a7 50.♖d7+ ♖:d7 51.♔:d7 f5 52.e5!, vincendo.

Ora desidero deludere coloro che hanno seguito le mie note di questo finale, senza dubbio molto interessante e complicato; il punto è che i miei commenti sono stati soltanto una **parodia**: erano falsi! Cominciai a notare troppo spesso che le note di alcuni rinomati giocatori non provano a svelare del tutto la verità scacchistica, inseguendo invece qualche altro scopo. Quando penso a questo, giungo alle seguenti motivazioni, sul perché lo fanno:

1. Lavorano per la propria “immagine”, mostrando che l'avversario non aveva speranze persino prima che la partita iniziasse.
2. Soffrono del complesso del genio incompreso: “Io non faccio errori!”.
3. La loro “elevata professionalità” non consente di sprecare il loro prezioso tempo in simili cose, come i commenti di qualità ad una partita.

Ritengo che l'ultima motivazione sia la più comune. Ahimè, nei nostri tempi pragmatici, la ricerca della verità scacchistica diviene sempre più impopolare. **Fine della citazione.**

Quindi Vladimir prosegue con la vera analisi di questo finale, ma prima di passare ad essa, desidero darvi un po' di posizioni chiave, che dovrebbero aiutarvi a comprendere meglio questo finale:



### Posizione n. 1

Qui il Bianco non può vincere: 1.♔b6 ♖b1+ 2.♔c5 ♖a1 =. Il Bianco ha bisogno del pedone “f”, invece di un pedone sulla colonna “g”. Quindi dopo f5-f6+ vince facilmente.

### Posizione n. 2

Questa è una posizione molto importante. Se il Nero resta passivo, perde: 1...♔f7 2.♔f2 ♔g7 3.♔e2 ♔f7 4.♔d2 ♔g7 (4...♔e7?? 5.a7 +-) 5.♔c2 ♔f7 6.♔b2 ♖a5 7.♔b3 ♖a1 8.♔b4 ♖a2 9.♔b5 ♖b2+ 10.♔c6 ♖a2 11.♔b7 ♖b2+ 12.♔a7 ♔e7 13.♖b8 ♖a2 14.♔b7 ♖b2+ 15.♔a8 ♖a2 16.a7 ♔d6 (16...♔d7 17.♔b7 ♖b2+ 18.♔a6 ♖a2+ 19.♔b6 ♖b2+ 20.♔c5 +-) 17.♔b7 ♖b2+ 18.♔c8 ♖c2+ 19.♔d8 ♖h2 20.♖b6+ ♔c5 21.♖c6+ ♔b5 22.♖c8 +-.

A causa di questa variante Tarrasch riteneva che questo finale fosse vincente per il Bianco. Tuttavia, il Nero può salvare questo finale: 1...♖a5! 2.♔f3 ♖f5+ 3.♔e4 ♖f6!. Questa idea fu scoperta da Vanchura. Il Nero bersaglia il pedone nemico dal lato e non appena il Re bianco lo protegge, il Nero inizia a scacciarlo. 4.♔d5 ♔h7 5.♔c5 ♔g7 6.♔b5 ♖f5+ 7.♔b4 ♖f6 8.a7 ♖a6 =.

### Posizione n. 3

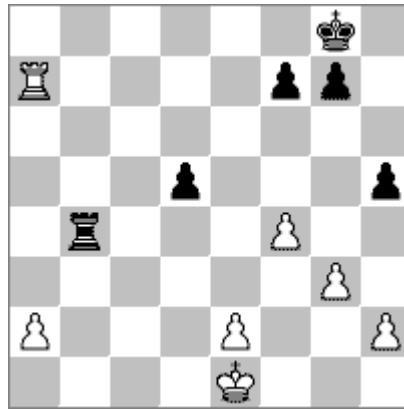
Questa dovrebbe essere patta: quando il Bianco muoverà il proprio Re verso il lato di Donna, il Nero catturerà uno o due pedoni sull’ala opposta, il che dovrebbe garantirgli un sufficiente controgioco. Notate che qui il Re nero è più attivo che non nel finale della Kramnik-Timman. Inoltre, in tale finale c’erano più pedoni sulla scacchiera, il che favorisce la parte in vantaggio.

### Posizione n. 4

Unzicker-Lundin

Questo finale dimostra che spesso è bene spingere il pedone passato sulla settima traversa, poiché tale pedone lega la Torre nemica. Qui dopo 49.a7! +- il Nero si ritrovò completamente paralizzato. La partita terminò con: 49...♖a2+ [oppure 49...♖a6 50.♔d3 ♖d6+ 51.♔c4 ♖d7 52.♔b5 ♖e7 53.♔c6! Zugzwang. 53...♖e6+ (53...♖g7 54.♔d6 ♖b7 55.♖c8 +-) 54.♔d7 ♖a6 55.♔e7] 50.♔d3 ♖a1 51.♔d4 ♖a5 52.♔c4 ♖a3 53.♔c5 ♖a1 54.♔d6 ♖a3? 55.♔e7 [era migliore 55.♖c8 ♖a6+ 56.♖c6 ♖:a7 57.♖c5#] 55...♖a6 56.♔f7 ♖a3 57.♔g7 ♖a1 58.♔h6 ♖a6 59.♖b8 ♖:a7 60.♖b5+ ♔e6 61.♔:g6 ♖a8 62.♔:h5 ♖g8 63.g4 ♖h8+ 64.♔g6 1-0

Devo inoltre menzionare il fatto che i finali di Torre con 4 pedoni contro 3 sullo stesso lato sono di solito patti. Perciò, scambiare il pedone “a” per quello “d” del Nero non sarebbe buono per Kramnik. Ancora un altro commento; notate che non tutti i commenti di Vlad sono falsi, solo alcuni. I suoi “vecchi” commenti sono in violetto sottolineato. I miei commenti saranno in *viola corsivo*. I diagrammi più grandi sono per le posizioni che si sono verificate nella partita vera e propria, mentre quelli più piccoli sono utilizzati per le posizioni delle possibili varianti. Quindi, come scrisse Kramnik, adesso “facciamo i seri”:



26...♖b2

Il tentativo di scambiare alcuni pedoni sul lato di Re era degno di considerazione: 26...h4 27.♔f2 h:g3+ 28.h:g3 g6. In tal caso il Bianco può continuare con 29.♔f3! ♕g7 30.g4 ♔f6 31.♗a6+ ♔e7. È difficile dire se qui il Bianco possa vincere. Ma può certamente provarci, per esempio giocando 32.♗a3!? ♗b2 33.♗e3+ ♔d6 (è troppo passiva per il Nero 33...♔f6 34.g5+ ♔g7 35.a3) 34.a3.

27.a4

A prima vista ritenei questa mossa un serio errore, ma non ne sono più sicuro. Ad ogni modo, il Bianco avrebbe dovuto preferire 27.f5!. Allora, dopo 27...h4! (l'unica mossa) 28.g4! (28.g:h4 ♗b4 oppure 28.♔f2 h:g3+ 29.h:g3 f6 30.a4 ♔h7 31.a5 ♗a2 32.♔e3 ♗a4 33.a6 ♔h6 non è sufficiente per vincere la partita) 28...♗b1+ 29.♔f2 ♗h1 30.♔g2 ♗e1 il Nero ha buone chance di patta, per esempio: 31.♗a8+ ♔h7 32.♗e8 ♔h6!? 33.♔f3 ♗h1 oppure 31.♗e7 ♗a1 32.♔h3 ♗:a2. Adesso dopo 33.♗e8+ ♔h7 34.g5 (34.♔:h4 f6 35.♔h5 d4 36.h4 ♗a5 37.♗e7 ♗d5 pattando) 34...f6 35.g6+ ♔h6 36.♔:h4 ♗a4+ 37.♔g3 ♔g5 il Nero dovrebbe sopravvivere. Inoltre dopo 33.♔:h4 d4 (33...♔f8!? 34.♗e3 d4 35.♗e4 f6) 34.h3 sebbene il Bianco conservi alcune possibilità pratiche, la patta è il risultato più probabile.

27...♗a2?

La sola mossa ragionevole. Un serio errore: il Nero doveva giocare 27...g6 (ora o mai più!) e dopo 28.a5 ♗a2 29.a6 ♔g7 30.♗a8 ♔f6 31.a7 ♔f5 il Nero ha giusto il tempo per salvarsi. 32.h3 (32.e3 ♔g4!) 32...h4! (altrimenti il Bianco giocherà e2-e3, privando il Nero di qualsiasi controgio) 33.g:h4 ♔:f4 34.♔d1 ♔f5 35.♔c1 ♔f6 36.♔b1 ♗a5 37.♔b2 ♔g7 =. Forse, il Bianco non dovrebbe forzare troppo il gioco e preferire invece 29.♔f2, ma anche qui dopo 29...♔g7 o 29...♗a3!? il Nero dovrebbe sopravvivere.

28.f5!

Questa è una mossa molto importante, che mantiene il Re nemico ristretto nei suoi movimenti. Adesso il Nero perde dopo 28...f6 29.a5 ♔h7 30.a6 ♔h6 31.h4 g6 32.f:g6 ♔:g6 33.♗a8 ♔g7 34.a7 e quindi come nella partita.

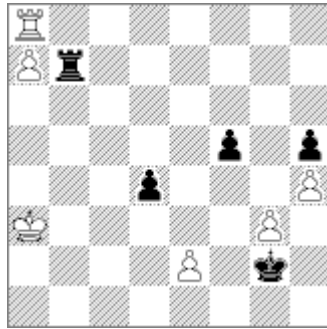
28...♗a1+ (diagramma)

Il Nero prova a complicare il problema, ma il Bianco è all'erta!



(46...♖:g3 47.♖f8 ♖g7+ 48.♖f7 ♖g8 49.♖:f6+ vincendo) 47.♔f7 ♖a6 48.♔g7 ♔g4 49.♔b7! ♔f3 50.♔b6 ♖a5 e il Nero è OK. Il Bianco deve giocare 36.♔f2! ♖a2 37.♔e1 ♔g4 38.a7 ♔h3 39.♔d1 e sembra che qui il Bianco vinca: 39...f5! 40.♔c1 ♔g2 41.♔b1 ♖a4 42.♔b2 ♔f2 43.♔b3 ♖a1 44.♔c4 ♖a4+ 45.♔c5 ♔e1 46.♔b6 ♔:e2 47.♔b5 ♖:a7 48.♖:a7 d3 49.♖e7+ ♔f3 50.♔c4 d2 51.♖d7 ♔e2 52.♔c3 d1=♚ 53.♖:d1 ♔:d1 54.♔d3 ♔e1 55.♔e3 ♔f1 56.♔f4 ♔f2 57.♔:f5 ♔:g3 58.♔g5 +-.

*Questa lunga variante, che sfocia in un finale di pedoni vinto, sembra impressionante, ma qui il postulato di Larsen che tutte le varianti lunghe sono sbagliate funziona bene: dopo 42...♖b4+ 43.♔a3 ♖b7 (diagramma)*



*il Nero ha trasferito la propria Torre sulla settima traversa, da dove farà da scudo al proprio Re. In questo modo il Nero crea sufficiente controgio: 44.♔a4 ♖g7! e il Nero patta: 45.♔b5 ♔:g3 46.♔b6 ♖g6+ 47.♔c5 ♖g7 48.♔:d4 ♔:b4 49.♔e5 ♔g5. Leggermente migliore è 42.♔c2, ma dopo 42...♖c4+ 43.♔b3 (oppure 43.♔d3 ♖a4 e il Bianco è piantato. 44.♖g8 ♖:a7 45.♔:d4 ♖e7 =) 43...♖c7 il Nero ottiene una posizione simile: 44.♔b4 ♖g7 45.♔c5 ♔:g3 =. Perciò, possiamo affermare che 35...♔f5 sarebbe stato un tentativo migliore.*

36.♔f4

Evitando l'ultima trappola: 36.a7 ♔f5! dopodiché le possibilità di vittoria del Bianco sono dubbie. Dopo 36.Rf4! è tutto finito.

36...♔f7?

Oppure 36...♖a4 37.♔e4 ♖a2 38.♔d3 +-.

A quel tempo ritenevamo entrambi che la posizione del Nero fosse assolutamente persa e soltanto un po' di giorni dopo scoprii che dopo 36...♔g7! il Nero potrebbe imbastire una difesa molto più tenace. Forse 37.♔e4 è degna di essere tentata, sebbene non sia sicuro che il Bianco possa vincere dopo 37...♖:e2+ 38.♔:d4 ♖g2! 39.a7? ♖a2!.

*Ci sono un po' di buchi in questa variante. Tanto per cominciare, 38...♖g2? è un errore, perché dopo 39.♖b8! ♖a2 40.♖b7+ ♔g6 41.a7 ♔f5 42.♖g7! il Bianco vince. Invece di quella, il Nero deve giocare 38...♖e6! (diagramma) e così tiene facilmente la posizione, utilizzando la manovra di Vanchura:*



39.♔d5 ♖b6 40.♔c5 ♖e6 41.♔b5 ♖e5+ 42.♔c6 ♖e6+ 43.♔d5 ♖b6 44.♔c5 ♖e6 45.a7 ♖a6.



Torre e sarei felice di rispondere a tutte le lettere contenenti correzioni (o confutazioni) delle mie analisi. [Fine della citazione.](#)

Beh, anche io ho passato un momento bellissimo a navigare attraverso questo finale affascinante; credo che riusciate a vederlo chiaramente! ☺ Strada facendo, apprezzerei i vostri commenti. Potete contattarmi a [ababurin@iol.ie](mailto:ababurin@iol.ie) Spero che non siano troppe analisi per un solo numero. Inoltre, mi viene in mente una frasetta divertente che ho visto poco tempo fa: “Chiunque ha il diritto di scrivere un libro, tutti hanno il privilegio di non leggerlo!”. ☺

Spero che abbiate apprezzato questo numero di *Coffee Break Chess*. Ci sentiremo la settimana prossima; restate sintonizzati! **Apprezzerai davvero che raccomandaste CBC ai vostri amici**; è molto facile sottoscriverla: dite ai vostri amici di mandare semplicemente una mail vuota a

[http://www.onelist.com/subscribe/AlexBaburin\\_on\\_Chess](http://www.onelist.com/subscribe/AlexBaburin_on_Chess)

In breve dovrebbero ricevere una conferma

*Alexander Baburin, Dublino*

*Copyright © 1999 GM Alexander Baburin. Tutti i diritti riservati.*

Il destinatario ha un'autorizzazione limitata di inviare questa newsletter a qualcun altro in forma elettronica, o di riprodurla su un bollettino elettronico, su una scacchiera o su un sito web, se nessuna tassa è addebitata per tale riproduzione. Qualsiasi riproduzione deve contenere questa autorizzazione e riconoscere il diritto di copyright dell'autore. Tale riproduzione non rinuncia a diritti di riproduzione futura da parte del titolare del copyright.