

# Coffee Break Chess

## n. 29 – 26 dicembre 2000

© 2000 GM Alexander Baburin

### Cari amici!

Spero che durante queste vacanze troviate il tempo di dedicarvi agli scacchi e che questo numero di **CBC** vi invogli a farlo. Dai primi di novembre, quando è apparso il numero precedente di **CBC**, ci sono stati molti eventi e sviluppi interessanti nel mondo degli scacchi. Su alcuni di essi vorrei spartire con voi le mie opinioni. Questo sarà un numero ricco, ma dopotutto, siamo in vacanza!

### Olimpiadi di scacchi a Istanbul

Ho giocato in Turchia, in prima scacchiera per l'Irlanda, e posso autorevolmente affermare che le Olimpiadi sono state un grande successo. Il paese ospitante ha fatto tutto il possibile per organizzare l'evento ai massimi livelli, riuscendovi in gran parte. Soddisfacenti il vitto e l'alloggio, eccellente il trasporto e adeguata la sede di gioco (è stato bello vedere tutte le squadre giocare nel medesimo posto). Anche le cerimonie di apertura e di chiusura sono state belle. Ci sono stati problemi tecnici con le scacchiere elettroniche, all'inizio, ma poi le cose si sono sistemate velocemente e quelle scacchiere hanno consentito un'ottima diffusione dell'evento su Internet.

Gli organizzatori non hanno nascosto il fatto che ospitare queste Olimpiadi è stato per loro un evento promozionale, dal momento che la Turchia spera di ospitare i Giochi Olimpici del 2008. È un bene che in tal modo gli scacchi si siano accaparrati qualche sponsor, ma credo che ora dovremmo metterci a cercare un altro paese che abbia le stesse mire, poiché nessuno sembra interessato agli scacchi come sport a pieno titolo. ☹ Forse è diverso per la Slovenia, dove si giocheranno le prossime Olimpiadi di scacchi: è un paese con una lunga tradizione scacchistica.

I risultati delle Olimpiadi fanno ora parte della storia. La Russia ha vinto il torneo assoluto, sebbene a un certo punto le sue prospettive di successo sembrassero scarse, a fronte del brillante rendimento di Germania e Ungheria. Nella squadra russa Khalifman non sembrava in forma, ma è stato sostenuto dagli altri giocatori. Il torneo è stato un grosso successo per la Germania, che non era tra le favorite. Questo prova che lo spirito di squadra conta molto alle Olimpiadi. Arthur Yusupov e Rustem Dautov sono stati gli eroi della squadra tedesca. Nel torneo femminile ha dominato la Cina, e pare che nel prossimo futuro russe e georgiane avranno vita dura a competere con le giocatrici cinesi.

La squadra irlandese maschile si è comportata molto bene: abbiamo ottenuto un piazzamento superiore a quello atteso. Ho totalizzato  $+4 -2 =5$  contro avversari di 2532 punti ELO in media, e questo è positivo (una prestazione da 2597, mentre il mio punteggio attuale è 2590). Ho giocato molto male contro Ehvest e sono stato sfortunato nella partita contro Al-Modiahki, ma per il resto non mi posso lamentare, avendo battuto Alexey Fedorov (2648) e Zdenko Kozul (2616) con il Nero. Ho gradito anche le relazioni sociali, giacché ho incontrato molti vecchi amici. Istanbul mi è piaciuta molto, è una città dinamica che ha tanto da offrire. Spero di tornarci da turista. Se volete saperne di più sulle Olimpiadi, date uno sguardo al mio Diario di Istanbul su [www.gmsquare.com](http://www.gmsquare.com): saprete qualcosa delle mie impressioni sull'evento. A Istanbul sono stato molto occupato anche perché ho inaugurato il mio quotidiano di scacchi, il che ci conduce al prossimo argomento.

## ***Chess Today* – Il primo quotidiano di scacchi in Rete**

È il mio ultimo progetto, al quale dedico un sacco di tempo. L'idea è semplice: invece di navigare per ore in Internet alla ricerca di notizie di scacchi, perché non riceverle direttamente a casa vostra? *Chess Today* viene spedito con allegati in formato PDF, PGN e Chess Base. Grazie al formato PDF (Acrobat Reader è disponibile gratuitamente su [www.adobe.com](http://www.adobe.com)) i lettori possono leggere e stampare font e diagrammi scacchistici anche se non li hanno nei loro PC. *Chess Today* fornisce notizie quotidiane, interviste e lezioni. Ciascun numero contiene di solito tre pagine, con notizie da tutto il mondo e una partita commentata. Talvolta offre anche problemi. Nei weekend si trova anche materiale istruttivo. Il giornale è particolarmente utile a chi vuole fare progressi.

Molti GM ricevono *CT* e lo apprezzano, ma i nostri lettori sono per lo più dei semplici appassionati. E ne apprezzano anche l'utilità – come un nostro lettore scrive: “Mi piace molto *CT*: è proprio quel che ci vuole per i 25 minuti che trascorro in treno la mattina e il pomeriggio”. Per saperne di più su *Chess Today* visitate il nostro sito [www.chesstoday.net](http://www.chesstoday.net). Qui potrete trovare una sezione FAQ (domande frequenti), leggere le impressioni dei nostri lettori, vedere degli esempi e le informazioni per l'abbonamento. Recensioni su *Chess Today* le potete trovare sul sito del FM R. Palliser all'indirizzo <http://www.bcf.ndirect.co.uk/articles/chesstodayrp.htm>, e, in tedesco, su quello del GM K. Mueller <http://www.chessbase.de>

Molti GM ricevono *CT* e lo apprezzano, ma i nostri lettori sono per lo più dei semplici appassionati. E ne apprezzano anche l'utilità – come un nostro lettore scrive: “Mi piace molto *CT*: è proprio quel che ci vuole per i 25 minuti che trascorro in treno la mattina e il pomeriggio”. Per saperne di più su *Chess Today* visitate il nostro sito [www.chesstoday.net](http://www.chesstoday.net). Qui potrete trovare una sezione FAQ (domande frequenti), leggere le impressioni dei nostri lettori, vedere degli esempi e le informazioni per l'abbonamento. Recensioni su *Chess Today* le potete trovare sul sito del FM R. Palliser all'indirizzo <http://www.bcf.ndirect.co.uk/articles/chesstodayrp.htm>, e, in tedesco, su quello del GM K. Mueller <http://www.chessbase.de>

L'abbonamento non è gratuito: costa 14 sterline irlandesi o 15 dollari per 4 mesi, il che significa appena 4 centesimi a pagina. D'accordo, alla gente piace il materiale gratuito in rete, ma in realtà tutto ha un prezzo, se non altro in termini di tempo. Sul web c'è molto sugli scacchi: perché non risparmiare tempo abbonandosi a *Chess Today*? È una cosa sicura (lasciate gli estremi della vostra carta di credito su un server sicuro e a me giungono criptati tramite e-mail) e facile (ci vogliono solo tre minuti). Vi potete registrare tramite e-mail su [www.egroups.com](http://www.egroups.com) – un sito di buona reputazione che ospita mailing list.

Coloro che si abboneranno prima del 31 dicembre parteciperanno alla nostra lotteria, in cui potranno vincere uno dei nostri quattro premi. Il primo premio consiste in una scacchiera di legno del valore di 130 dollari. Il secondo premio è un orologio da scacchi “Gambit” che vale 60 dollari. Il terzo premio è un libro di scacchi (scelto fra tre titoli). Il quarto premio è un proteggischermo. Per tentarvi ulteriormente, oggi vi invierò un numero di *Chess Today*, così vedete quello che vi perdetevi!

Per fare un quotidiano di scacchi ci vuole un sacco di tempo, ma io non sono solo. Il GM Ruslan Scherbakov e il IM Vladimir Barsky mi aiutano per i contenuti, mentre l'editore è Graham Brown. Poiché siamo arrivati al numero 49, possiamo tranquillamente dire di aver passato il test tecnico. Siete invitati a visitare il nostro sito – [www.chesstoday.net](http://www.chesstoday.net). Se vi piace ciò che vedete, ditelo ai vostri amici: se aumenterà il numero degli abbonati, diminuirà il prezzo, e noi saremo in grado di avere altri autori. Il famoso teorico GM Igor Zaitsev ha già accettato di scrivere sugli sviluppi della teoria delle aperture: i suoi articoli dovrebbero apparire ai primi dell'anno nuovo.

## **Kilkenny Open 2000**

Al ritorno da Istanbul, non sono rimasto a lungo in Dublino. Anzitutto sono andato al tradizionale open Kilkenny, che quest'anno si è svolto nel locale castello medievale. Il giovane GM Luke McShane ha vinto la massima categoria con 5 su 6. Io sono arrivato secondo con il GM Eduard Rozentalis (Lituania), il IM Mark Heidenfeld (Irlanda) e il IM Robert Bellin (Inghilterra), con 4 punti e mezzo.

Non mi lamento per come ho giocato, ma gli accoppiamenti sono stati abbastanza duri per me – ho giocato con 2 GM (McShane e Rozentalis), 2 IM (John Shaw e Heidenfeld) e un forte FM russo (Yuri Rochev). Non è quello che uno spera in un weekend!

Come al solito, il torneo è stato superbamente organizzato e ben gestito, la qual cosa è stata molto apprezzata dagli oltre 200 partecipanti. La presenza del Presidente onorario del “Kilkenny Club”, l'ex campione del mondo Boris Spasskij, ha reso ancor più memorabile l'evento.

Subito dopo questo torneo mi è toccato di viaggiare di nuovo, questa volta in India.

## Campionato mondiale FIDE a Nuova Delhi e a Teheran

Sono andato in India come secondo di Alexander Morozevich. Non è facile spiegare quali sono i doveri di un secondo... Pensavo si trattasse di sorseggiare caffè e brandy, seduto ai bordi di una piscina, mentre i giocatori si fronteggiavano. ☺ Come al solito la realtà non era così invitante – fare il secondo ha comportato un sacco di lavoro. Ho dovuto guardare molte partite degli avversari di Alexander, trovare il punto debole delle loro aperture e suggerire una strategia per il match, con particolare riguardo alla scelta di aperture da adottare. Naturalmente ho tratto esempio dal ruolo svolto da Koblents nei confronti di Tal. Secondo un osservatore (forse Geller), il suo metodo consisteva nel ripetere spesso la frase “Miša, tu sei un genio!”. Consideravo pertanto mio dovere cercare di rendere contento Alexander. Ho trovato questo lavoro interessante e spero che anche lui sia rimasto soddisfatto, nonostante la sua sconfitta al quarto turno. Non erano pochi i secondi in India: il GM Uficava con Anand, i GM Mages e Rychagov con Shirov, il GM Huzman con Gelfand. Certamente hanno avuto un ruolo nella qualificazione di Shirov e Anand alla finale.

Morozevich è entrato in gara al secondo turno. Il suo avversario era il GM brasiliano Milos, un giocatore molto solido, che si era comportato bene nella Coppa del mondo FIDE in Cina a settembre. Allora Alexander aveva perso nel confronto diretto, mentre in seguito avevano pareggiato a Istanbul. In India Morozevich si è comportato bene in entrambi i confronti, battendo Milos per 2-0; nella seconda partita ha rifiutato la patta in una situazione molto confusa, dimostrando così molta confidenza in se stesso.

Al terzo turno Alexander ha sconfitto il GM Evgeny Vladimirov per 1,5-0,5. Nella prima partita Vladimirov (Nero), che aveva eliminato il GM Almasi al secondo turno, ha controbattuto senza molta efficacia il sistema 1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♘:e5 d6 4.♘f3 ♘:e4 5.♙d3. Nella seconda partita Vladimirov ha scartato la sua solita 1.d4 aprendo con 1.c4. Avendo tratto vantaggio dall'apertura, il Nero a un certo punto stava vincendo, ma poi un errore ha contribuito a complicare la situazione. Forse il Bianco a un certo punto stava vincendo, ma essendo entrambi a corto di tempo (qui il secondo ha rischiato l'infarto!) Morozevich ha giocato meglio e ha mancato la vittoria soltanto alla quarantesima mossa. Comunque la patta è stata sufficiente per passare al quarto turno.

La prima partita contro Tkachiev ha messo a dura prova i nostri nervi. Dopo 1.e4 Vladislav ha optato per 1...d5 come nella partita persa contro Palac (2000). Era evidente che egli credeva nella posizione del Nero e io ero sinceramente preoccupato che Alexander fosse travolto in apertura. Invece, Tkachiev non ha sfruttato le sue possibilità e si è messo nei guai. Purtroppo a questo punto Alexander si è lasciato sfuggire la vittoria. La partita è poi terminata con una patta in una situazione molto tesa, quando entrambi i contendenti avevano poco tempo a disposizione. Alexander ha poi giocato male la seconda partita, poiché subito dopo l'apertura ha sbagliato piano. Si è messo in una posizione passiva, che non si confà al suo stile. Nel tentativo di uscirne fuori, ha sacrificato un pedone, ma i rimedi non bastavano mai. Così per una sola partita abbiamo dovuto fare i bagagli... Questi match brevi pongono

davvero un bel problema, dal momento che nessuno a Nuova Delhi poteva sentirsi al sicuro da passi falsi che l'avrebbero costretto a lasciare il torneo.

In attesa del mio volo di ritorno sono rimasto a Delhi il tempo sufficiente per assistere ai quarti di finale. La rivelazione del Campionato è stata il diciassettenne Alexander Grischuk di Mosca. Troverete una sua intervista su [www.gmsquare.com](http://www.gmsquare.com): guardate alla voce "Interviews". Qua potrete leggere anche le interviste al GM Ruslan Ponomarev e alla GM femminile Victoria Cmilyte.

La vittoria di Anand è stata convincente, in quanto l'indiano ha giocato bene per tutto il torneo. È stato l'unico giocatore a uscire imbattuto. Sarà interessante vedere come se la caveranno Anand, Kramnik e Kasparov nel torneo Corus di gennaio. A Wijk aan Zee i nove massimi giocatori (14 partecipanti in tutto) si affronteranno in un torneo chiuso. Spero di esserci anch'io, così vi terrò informati.

Il campionato del mondo FIDE in India è stato ben organizzato, a dispetto di qualche problema tecnico (la luce è mancata alcune volte nell'hotel, ma questo non dipendeva dagli organizzatori). Sebbene non ci fossero molti spettatori, il torneo ha avuto un grande rilievo sulla stampa locale e, anche in considerazione della vittoria di Anand, c'è da sperare che gli scacchi abbiano un grande futuro in India. A partire dal terzo turno sono stati sistemati degli schermi nella sala di gioco, mentre la competizione si poteva seguire in diretta in Internet sul sito <http://wcc2000.fide.com>. Il GM Valery Salov ha intervistato numerosi giocatori durante il torneo e le sue interessanti interviste sono apparse sui bollettini.

## Politica e scacchi

Mentre la FIDE può dirsi contenta dell'esito del Campionato, non altrettanto si può dire del futuro del nostro gioco. La "FIDE Commerci" sembra ottenere tutto quello che vuole, ma che ne è del loro programma per promuovere gli scacchi come sport? Che fine hanno fatto i potenziali, importanti sponsor di cui si vociferava?

Intanto, con mia gran meraviglia, ho letto dei banner su [www.fide.com](http://www.fide.com). Mi si chiedeva se mi piacciono gli scacchi. Risposta immediata: "Sì!". La domanda seguente voleva sapere se ero interessato a diventare un milionario. Ancora più rapida la risposta: "Sì!". Sono quindi stato invitato a partecipare a una lotteria che non solo darà un contributo tremendo agli scacchi, ma mi dà anche la possibilità di vincere un milione di dollari. Avrei voluto tenere per me questa informazione, ma siccome sono altruista la comunico anche a voi. ☺ Cliccate su <http://www.fide.com/sponsorship> e avrete anche voi l'opportunità di vincere un milione di dollari! Il sito comunica che la lotteria chiuderà il 31 dicembre e che ciascuna estrazione distribuirà complessivamente 10.000.000 di dollari. Un bel mucchio di soldi, vi pare? Purtroppo non si dice cosa succederebbe se ci fossero solo due o tre partecipanti, con un versamento di 4 dollari a testa... Forse il resto lo metterà Babbo Natale?

Chiamatemi cinico, ma non vedo come la cosa possa funzionare. Invece di rivolgersi alle grandi compagnie, la FIDE organizza una lotteria tra gli appassionati di scacchi. Come mai la FIFA non si comporta allo stesso modo? Evidentemente i dirigenti della Federazione calcistica sono dei poveri scemi! ☺

Poi c'è la questione del nuovo controllo del tempo e di nuove regole per il Campionato del mondo, tutte cose che dovrebbero essere discusse con i professionisti degli scacchi, visto che, come recita il motto della FIDE, siamo un'unica grande famiglia. Ma la FIDE non sembra pensarla così... Tra queste e altre chiacchiere pare che la FIDE non prenderà in considerazione per le variazioni ELO il match K-K di Londra: incredibile!

Infine quei 3 milioni di dollari che Kirsan Ilyumzhinov (scusate se ho dimenticato il “Vostra Eccellenza”) ha riversato sul Campionato, non hanno risollevato le sorti dello scacchismo mondiale. È andata bene a un centinaio di giocatori quest’anno, ma rimane irrisolta una spiacevole questione: cosa succederà alla FIDE, se Ilyumzhinov abbandonerà gli scacchi? È cosa saggia che un’organizzazione dipenda interamente dalla generosità di un unico donatore? A proposito, Ilyumzhinov ha affermato che giocare la finale a Teheran contribuisce ad incrementare gli affari in Iran (deve avere a che fare col petrolio). Non vi confondete: non è la FIDE a trafficare nel petrolio, ma, molto probabilmente, una delle compagnie di Kirsan. Dunque il suo contributo allo scacchismo non è poi così altruistico: egli ha efficacemente privatizzato una grande organizzazione internazionale con denaro che in nessun altro sport al mondo gli consentirebbe di comprare tanto! Buoni affari!

Intanto la compagnia che ha organizzato il match Kasparov-Kramnik, la Brain Games plc ([www.braingames.net](http://www.braingames.net)), tace sui suoi piani futuri. Certo, ai fan piacerebbe vedere un match tra Kramnik e Anand, ma neanche questo match risolverebbe tutti i problemi. Gli scacchi hanno bisogno di una dirigenza più democratica e di sponsor commerciali, solo così il loro futuro sarà assicurato.

## Osservatorio Web

I siti dedicati agli scacchi sorgono come funghi e io ve ne segnalo qualcuno. Vorrei cominciare col mio sito, Grandmaster Square, [www.gmsquare.com](http://www.gmsquare.com). Abbiamo aggiunto altre partite al sito di Morozevich. Vi troverete anche partite commentate di Lev Psakhis. Aggiungete a tutto ciò le interviste a Ponomarev, Grischuk e Cmilyte, i miei diari di Istanbul e Dehli, e vi accorgerete che questo sito potrà tenervi occupati per un po’. Presto aprirà un negozio di scacchi on-line, diciamo fra 3-4 giorni.

Recentemente il portoghese Nicholas Ravenè Lanier ha iniziato un suo sito denominato Al Shatrandj, che troverete all’indirizzo [www.al-shatrandj.com](http://www.al-shatrandj.com). È un progetto ambizioso, che divulga il proprio contenuto in spagnolo, portoghese, inglese, tedesco e francese.

Vorrei menzionare anche un sito israeliano, “Chessy” (<http://www.chesslove.hl.ru/>). Questo sito ricco di notizie è gestito dal IM Valere Tsaturian e dal GM Emil Sutovsky. Il sito è in russo e in inglese (<http://www.chesslove.hl.ru/eng/index.html>).

Alcuni giorni fa ho comprato un libro, *Chess on the Web* di Sarah Hurst, Richard Palliser e Graham Brown. È una guida molto utile agli scacchi su Internet, e io mi sentirei di raccomandarlo a chiunque, ma soprattutto a webmaster di siti scacchistici, poiché c’è una miniera di informazioni, suggerimenti pratici e interviste con noti webmaster, come Mark Crowther di TWIC (<http://www.chesscenter.com/twic/twic.html>) e Hanon Russell di Chess Café (<http://www.chesscafe.com>).

## Partita commentata

Vorrei mostrarvi una delle partite che ho giocato in Turchia. Presenta un’apertura interessante, un mediogioco combattuto e un finale curioso. Sia io che il mio avversario abbiamo commesso diversi errori, dai quali potete trarre insegnamento, osservando al tempo stesso come pensano i professionisti.

### Zdenko Kozul (2616) – Alexander Baburin (2590) [D27]

Olimpiadi di Istanbul (11° turno), 8 novembre 2000, *note del GM Alexander Baburin*

1.d4 d5 2.c4 d:c4 3.♘f3 a6 4.e3 e6 5.♙:c4 c5 6.0-0 ♘f6 7.♙b3 b5?!

Durante la mia preparazione avevo notato che il GM Kozul ama le posizioni con il pedone “d” isolato e così decisi di deviare dal seguito 7...c:d4 8.e:d4 ♖c6. Ma obiettivamente 7...b5 non è buona.

**8.a4 b4 9.a5! (D)**



Quando ho visto questa mossa, immediatamente la mia posizione non mi piacque – il Bianco libera la casa “a4” per il suo Alfiere e prende il controllo della casa “b6”, che potrebbe essere importante dopo ♖b1-d2-c4. Anche 9.e4! è pericolosa per il Nero, ma questa è un’altra storia.

**9...♗c6?!**

Non volevo permettere ♗f3-e5 e ♙a4, ma ritardare lo sviluppo dell’ala di Re è molto rischioso. È dubbia anche 9...♙b7 10.♗e5 ♗bd7 10.♙a4 ♔c7 11.♙a4 ♔c7 12.e4 ♙:e4 13.♙g5, con attacco pericoloso, come nella partita Bets-Maly, Kharkov 2000. Forse, la migliore alternativa era 9...♙e7, per esempio 10.♙a4+ ♗bd7 11.♗e5 ♔c7; anche in tal caso, però, credo che il Bianco stia meglio.

**10.♗bd2 c:d4? 11.♙a4**

Qui temevo 11.♗c4!, per esempio: 11...♙b7 12.e:d4 e l’Alfiere del Bianco potrebbe essere utile in “b3”, per esempio dopo ♗c4-b6 e d4-d5!

**11...♙b7 12.♗c4 ♔c7**

Dopo 12...d:e3?! 13.♙:e3 il Bianco avrebbe un compenso spaventoso per il pedone.

**13.♗b6**

Forse il Bianco tenta di concretizzare troppo presto: dopo 13.e:d4 avrebbe avuto più alternative.

**13...♔d8 14.e:d4 ♙c5! 15.♙e3?**

Era migliore 15.♔c2, sebbene dopo 15...♙:b6 16.a:b6 ♔:b6 17.♙e3 b3 18.♙:b3 ♗d5 oppure 17.♗e5 ♔c8 18.♙e3 b3 il Nero sia OK.

**15...0-0 16.♔c2 ♙:b6 17.a:b6 ♔d6 18.♔fc1 ♗e7 (D)**



Ora il Bianco ha problemi con il ♖b6. Inoltre, i suoi pezzi non sono posizionati granché bene.

19. ♙e7? ♜:f3 20. g:f3 ♞fd5 21. ♙c5 ♙:b6 22. ♜b3 ♙b7 23. ♜g5 ♞c8 24. ♙a5 ♞f5

Naturalmente, non 24... ♞c6? per via di 25. ♜:d5.

25. ♜:d5 e:d5 26. ♞:c8 ♞:c8 27. ♙:a6 ♙:a6 28. ♞:a6 (D)

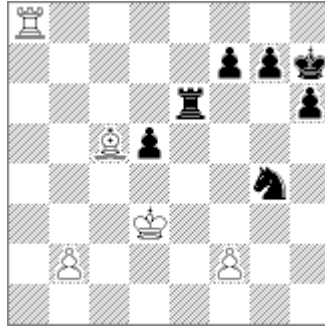


Il finale è ora vinto per il Nero, che ha un pezzo minore di gran lunga più forte. Il principale pericolo da evitare è perdere il ♖b4, poiché il Cavallo nero non sarebbe un pezzo granché utile impegnato contro il pedone “b” bianco.

28... ♞:d4?

Sentivo che questa mossa aveva qualcosa che non andava, ma l’ho giocata comunque velocemente. È il classico caso di “catturiamo il pedone e poi ci pensiamo!”, che è un modo di pensare del tutto errato. Quasi subito dopo aver mangiato in “d4” ho visto che 28... h6! sarebbe stata molto più forte. Da “f5” il Cavallo può saltare anche in “h4”, creando minacce di matto. Così la Torre nera sarebbe stata libera, poiché non ci sarebbero stati più problemi legati all’ultima traversa. Dopo 29. ♜d2 ♞c2!? (sia 29... ♞h4!? 30. ♞f1 ♞c2 31. ♜:b4 ♞:b2 32. ♜c5 ♞:f3 sia 29... ♞c4!? sono ugualmente molto buone per il Nero) 30. ♜:b4 ♞:b2 31. ♜c5 ♞h4 32. h3 ♞:f3+ 33. ♞g2 ♞g5 34. ♞d6 ♞e4 35. ♞:d5 ♞:f2+ 36. ♞g1 ♞c2 il Nero vince. È di gran lunga più facile per il Nero contrastare il pedone “d” che non il pedone “b” (come in partita).

29. ♞g2 h6 30. ♜d2 ♞c6 31. ♞a8+ ♞h7 32. ♜:b4 ♞g6+ 33. ♞f1 ♞:f3 34. ♜c5 ♞:h2+ 35. ♞e2 ♞e6+ 36. ♞d3 ♞g4 (D)



37. ♖d8?!

Qui avevamo entrambi poco tempo. Temevo molto di più l'immediata spinta del pedone – 37.b4! – a cui pensavo di replicare con 37... ♖e4!? 38.b5 ♘e5+ 39.♙d2 ♖c4.

37...h5!

Psicologicamente mi fece molto piacere giocare questa mossa in zeitnot – ora anche il pedone del Nero inizia la sua corsa.

38. ♖:d5 ♙g6 39. ♙d4 h4 40.f3 ♘f6

Essendo a corto di tempo era difficile scegliere fra la continuazione del testo e la variante 40... ♘h2 41.f4 f5 42. ♖d7 ♘f3 43. ♖:g7+ ♙h5. Alla fine ho deciso di conservare il mio piccolo vantaggio materiale.

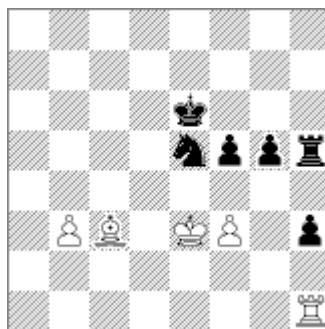
41. ♖a5 h3 42. ♖a1 ♘d5

Era migliore 42... ♘h5!. Il punto è che dopo 43. ♙e3 il Nero ha 43...h2! e 44. ♖h1 non funziona per via di 44... ♘g3 45. ♖:h2 ♖:e3+ 46.♙:e3 ♘f1+.

43. ♙c4 ♘e3+ 44. ♙c5 ♘f5 45. ♖h1 ♖e8! 46. ♙c3

46. ♖:h3?? perde l'Alfiere: 46... ♖c8+.

46... ♖h8 47. ♙e5 f6 48. ♙c7 ♖h5 49. ♙c4 ♘e3+ 50. ♙d4 ♘d5 51. ♙d6 ♙f7 52. ♙g3 ♘e7 53. ♙d3 ♘c6 54. ♙e3 ♙e6 55. ♙e1 ♘e5 56.b3 g5 57. ♙c3 f5 (D)

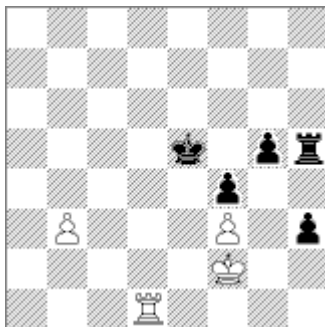


Nonostante la tenace difesa del Bianco, il Nero sta facendo progressi.

58. ♙f2 f4 59. ♙:e5

Forse era meglio tentare 59.♖e1 h2 60.♔g2 h1♚+ 61.♗:h1 ♖:h1 62.♔:h1 ♘:f3 63.b4 ♔d5 e sebbene il Nero dovrebbe vincere, il Bianco ha ancora qualche chance.

59...♔:e5 60.♗d1 (D)



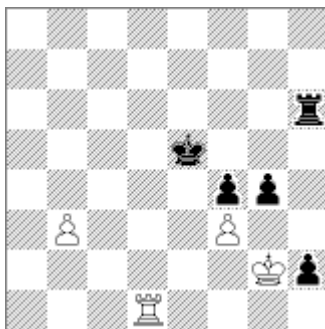
60...♗h6?

Avevo circa 3 minuti per giocare la mossa del controllo, ma non sono riuscito a trovare la soluzione migliore. Era più forte 60...h2! 61.♗h1 (61.♔g2 g4!+ 62.f:g4 h1♚ 63.♗:h1 f3+) 61...♔d4 62.♔g2 ♔e3 (Per qualche strana ragione analizzai solo 62...♔c3? 63.♗:h2 ♖:h2+ 64.♔:h2 ♔:b3 65.♔h3=) 63.b4 ♗h4 64.b5 g4 65.f:g4 ♗:g4+ 66.♔h3 ♗g6+-. Se il Nero non voleva prendere decisioni, avrebbe fatto meglio a giocare 60...♗h8!

61.♔g1 h2+ 62.♔g2??

Il Bianco perde l'ultima chance di opporre resistenza: 62.♔h1!. Adesso 62...♗h3? non funziona in vista di 63.♔g2 ♗g3+ (dopo 63...g4?? 64.f:g4 la Torre nera è in presa!) 64.♔f2! g4 65.f:g4 ♗:b3 e il Nero potrebbe non vincere più. Invece, il Nero vince dopo 62...♗h8! – il punto è che ora dopo ...g4, f:g4 e g4-g5 il pedone del Bianco non muoverà con un tempo. Quindi, il Bianco deve spingere il pedone “b”, il che è abbastanza lento. La partita sarebbe potuta continuare 63.b4 g4 64.f:g4 f3 65.b5 ♔f4 66.b6 ♔g3 67.b7 ♗e8 68.♗c1 f2 69.♗c3+ ♔:g4 70.♗c4+ ♔f3 71.♗c3+ ♔e2 72.♗c2+ ♔e3 73.♗c1 ♔d2 74.♗a1 ♗e1+ 75.♔:h2 f1♚ 76.♗:e1 (76.b8♚ ♗e2+ 77.♔g3 ♗g2+ 78.♔h3 ♗f3+ 79.♔h4 ♗g4#) 76...♗f4+ e il Nero vince. Credo che sarei stato in grado di trovare questa linea, in quanto le possibilità del Nero erano piuttosto limitate.

62...g4! (D)



Ora è tutto finito.

63.f:g4 h1♚+

0-1

Dopo 64. ♖:h1 f3+ 65. ♔g1 f2+ 66. ♔g2 ♖:h1 il Nero vince.

Un altro numero di **CBC** uscirà a gennaio – rimanete sintonizzati!

*Alexander Baburin, Istanbul, Dublino*

<http://www.gmsquare.com>

<http://www.chesstoday.net>

## Supporto tecnico

Sono molto riconoscente a Igor Yagolnitser per avermi aiutato in questo progetto. Per assistenza su **Coffee Break Chess**, contattate pure Igor: [igor@yagolnitser.com](mailto:igor@yagolnitser.com). Ringrazio inoltre Nidal Aker per la correzione delle bozze.

*Il destinatario ha un'autorizzazione limitata di inviare questa newsletter a qualcun altro in forma elettronica, o di riprodurla su un bollettino elettronico, su una scacchiera o su un sito web, se nessuna tassa è addebitata per tale riproduzione. Qualsiasi riproduzione deve contenere questa autorizzazione e riconoscere il diritto di copyright dell'autore. Tale riproduzione non rinuncia a diritti di riproduzione futura da parte del titolare del copyright.*